考工創物小記

戈戟倨句異形說

冶氏戈廣二寸內倍之胡三之援四之已倨則不入已句則不決長內則折前短內則不疾是故倨句外博重三鋝柲倨句外博句專承已倨已句二語而定之長內短內二語則釋內之所以四寸以配援之八寸於倨句無與也戈之刃在援與胡其用以爲句兵也主於援故其發斂之度以援與胡定倨句之形而曰倨句外博外博云者不中矩之云也戟廣寸有半寸內三之胡四之援五之倨句中矩與刺重三鋝柲戟有內有胡有援竝與戈同而異於戈者有刺耳然則戟刃之在援在胡依

然一戈也而復有刺之刃則其用以爲句兵也主於刺明矣主於刺故其發斂之度不當求之於援而以刺與胡定倨句之形而曰倨句中矩也義失久矣余廣採古戈戟之流傳於今者以定其倨句之形前既圖而辨之而復說之如此其亦辭費矣乎

倨句外博

倨句中矩

說文戈平頭戟也戟有枝兵也然則戈平頭戟不平頭戟有枝戈無枝矣而二儀實錄則曰雙枝爲戟獨枝爲戈蓋戟刺與援成二鋒故亦得稱雙枝戟雙枝戈爲獨枝矣方言云三刃枝南楚宛郢謂之匽戟廣雅匽謂之雄戟枝三刃者一援一胡一刺也匽謂援上指如假矩雄謂有刺也

戈戟横內柲鑿旁證記

小雅斯干之詩如矢斯棘毛傳棘稜廉也鄭箋棘戟也如人挾弓矢戟其肘謂人左挾弓右挾矢必曲其兩肘作以手乂腰狀如戟之有援有刺兩鋒支出向外故曰戟其肘也證一左傳哀公二十五年杜氏注衞君戟手曰抵徒手屈肘如戟形謂空手抵掌兩肘支出如戟故曰戟其手也證二六書故曰戟有支所用以乂刺也故乂手謂之戟手證三史記楚世家周定王使王孫滿勞楚王楚王問鼎對曰在德不在鼎莊王曰楚國折鉤之喙足以為九鼎正義曰凡戟有鉤喙鉤口之尖也尖有

折者足以爲鼎言鼎易得也据此不曰戟直呼爲鉤是句兵横擊著其用也證四廣韻有鬣字釋曰髭鬣說文髭口上須也集韻鬣髭皃然則口上之須分出如戟之左援右刺故有鬣名也證五孔叢子及南史褚彥回傳竝言鬚髯如戟李白詩亦云紫髯若戟髯宜順垂今乃堅挺横出如戟之梧撐外射也證六說文挶戟持也挶音同臼說文臼叉手也玉篇兩手捧物曰臼然則戟持者謂兩手持物必曲兩肘如戟形也證七說文据戟挶也繫傳引詩拮据毛氏解作戟拘謂手執臂曲局如戟不可轉也證八玉篇又有撠字引漢書注云謂拘持之

也余謂拘持即毛氏之戟拘戟拘即戟揭拘揭一聲也按漢書揚雄解難云撠膠葛師古曰撠揭也證九黃長睿有銅戈辨其畧曰詳此銅戈之制兩旁有刃橫置而末銳若斂鋒者援也援之下稍刓而漸直若牛頸之垂胡者胡也胡之旁有接柲之物者內也援形正橫而鄭氏以為直刃禮圖所畫若矛槊然誤矣戈擊兵也可句可啄而非所以刺也是以橫而弗縱黃說得之秦人銷兵之後漢制自有戈戟故鄭云今句孑戟今三鋒戟疏以為據漢法而言後人不見古戈戟不悟鑿柲銜內及為孔纏縛之法今古器出土者多與記不殊而與注反違異因圖以明之

戈鑿柲銜內纏縛之圖

戈柲六尺六寸

戟繫柲銜內纏縛之圖

戟柲丈有六尺

句兵襍錄

古器之流傳於今而失其名義者多矣。戈戟度法在冶氏。劍在桃氏。世亦嘗見其器。而其所以名與義之可以說者。學者讀考工記或昧焉。然苟深求記文。察其形體。如旋渦之在指。無豪髮爽。然後嘆古人之文章精妙無倫。又如青天白日無隱乎爾也。戈戟之爲句兵。其內横入於柲。與直刺之矛爲骹如筩以受柲者不同。又斧之用。亦非直刺。然其安柲也。横其刃而於其首爲銎。上下相通。柲直插銎中。不爲內也。於是灼知戈戟句兵必爲物以內柲。繫所以名之爲內。而非如矛柲直插於骹。其

柲不爲鑿以受骹故不得名之爲內也往者海寧吳槎客示余一器恭有內者刃橫出如戈援而無下垂之胡內廣三分其援本而去一上與援上刃齊平而下刃出於內者三分之一內援之間爲物關之上下皆出援本所以嵌柲鑿以固內如戈戟之安內法也以冶氏不載是器不知其名故存而不論已而又見二器亦皆橫援援本不爲內而爲銎上下相穿以安柲銎外長出餘金兩面皆有欵識其一正面欵曰[illegible]關以亞形背面子形手持竿竿首如斿之有斿子後又爲足掌亦關以亞形其一正面欵如馬項有鬣尾有三岐背面卽畫此器

安柲立形二器今皆不知在何處余司教嘉定時司馬達甫從都門寄一器見貽援內及所閒物與槎客所示者畧同內端有奇字[illegible]不可識藏之數年今復玩而覿之憶前年爲達甫識琱戈[illegible]字又纍爲紀大宗伯識周公鍾[illegible]字又薛氏所載夏琱戈[illegible]字又載周敦[illegible]字及古文口作[illegible]或作[illegible]者參伍比類反復相證恍然悟此亦琱戈之琱字也[illegible]同周敦周字之首[illegible]畧同達甫琱戈琱字之上半[illegible]畧同夏琱戈琱字之上半[illegible]畧同古文口字[illegible]畧同周公鍾周字之下半葢周與琱字可互通周有周正之義有周密周徧周旋之義又

忠信爲周。今其字上从用。用字从中可通忠。下从口可通信也。玩數奇字。皆象人面之形。而此字合觀之。又分觀之。上用字作□象髻也。目也。耳也。下口作□象鼻也人中也。口輔也。兩𦣝也。若珥戈之字。□下半則口在中。外爲𦣝輔頰。下爲鬚。其上亦髻象也。周公鍾之字。亦有口輔𦣝頰之形。夏珥戈之字。亦有目耳輔頰惟肖也。周字義大。故須以人面象之。人面莫忠信若也。人面莫周正周密周徧周旋若也。余年來識數周字。又識豐潤牛鼎中□爲寶字。昔人譌作宋字。紛紛聚訟不已者。又爲潘仿泉識建安□爲瓦字。象瓦平者俯者爲瓦當者襆

棨之又爲家彖名叔譏銅雀三爲瓦字五疊其平正者凡皆古文奇字之廣陵散矣此數器者皆句兵且有有內者因復一一考之顧命曰一人冕執戣立於東垂一人冕執瞿立於西垂孔氏以爲戣瞿皆戟屬似得之廣韻戣戵皆引顧命而以戟屬釋之是矣槎客所藏一器及逵甫所貽者並有內形製亦同余疑爲瞿也按說文瞿鷹隼視也二器似橫目鷹隼鷙鳥能擊殺褁其視名以名之耳且二目爲朋左右視也衛兵主目象之名之良亦不誣餘二器雖爲鍪以受柲其爲句兵爲戟屬一也有內者疑瞿爲鍪者豈即戣與日者同年吳徵埜編

修。從揚州貽一器。亦句兵有內者。覵槎客達甫二器。援廣。較大三之一。其內與援。小有倨句。然內當援廣之中。不似上二器偏。其內齊上刃也。兩鍔及近內處三邊竝有圻鄂。其中上下分太少半。上太半中爲脊。其廣與三邊圻鄂同。下少半作圭形。有射罯依援末爲之。中作圓孔穿通。孔旁作兩乳。中微凹。三邊及中脊之內有紋。紋亦分太少半。以小乳圍繞爲界限。其太半倚脊爲雷紋。而以風紋連屬之。博古圖所謂歛邪偃草之勢者。下少半。則以雷紋周於一孔兩乳之外。其內出柲處爲長孔。繞以小乳紋。蓋亦瑚戈之類。援似箭匕。中脊不厚。與前

器異疑又一類也。余昔得一斧，蓋以鋻受柲者。會圖其形宜欘篇中梫斧屬之器。說文云：斧，斫也。斫，擊也。𣂼其眞切斲竹角切鋻斲切皆斫也。斤，斫木斧也。斨，方銎斧也。戉，大斧也。司馬法曰：夏執玄戉，殷執白戚，周左杖黃戉，右秉白旄。戚，戉也。余謂斧斤異於戈戟者，戈戟鋭鋒，斧斤闊鋒也。觀斤字象形，象其鋒之闊也。故用之以為斫擊。戈戟之鋒銳同於矛之刺，但矛直刺，而戈戟則橫擊以刺之也。公劉之詩云：干戈戚揚。毛傳云：戚，斧也。揚，戉也。正義曰：廣雅云：鉞、戚，斧也。則戚揚皆斧鉞之別名。傳以戚為斧，以揚為鉞，鉞大而斧小。太公六韜云：大柯斧重八斤，一

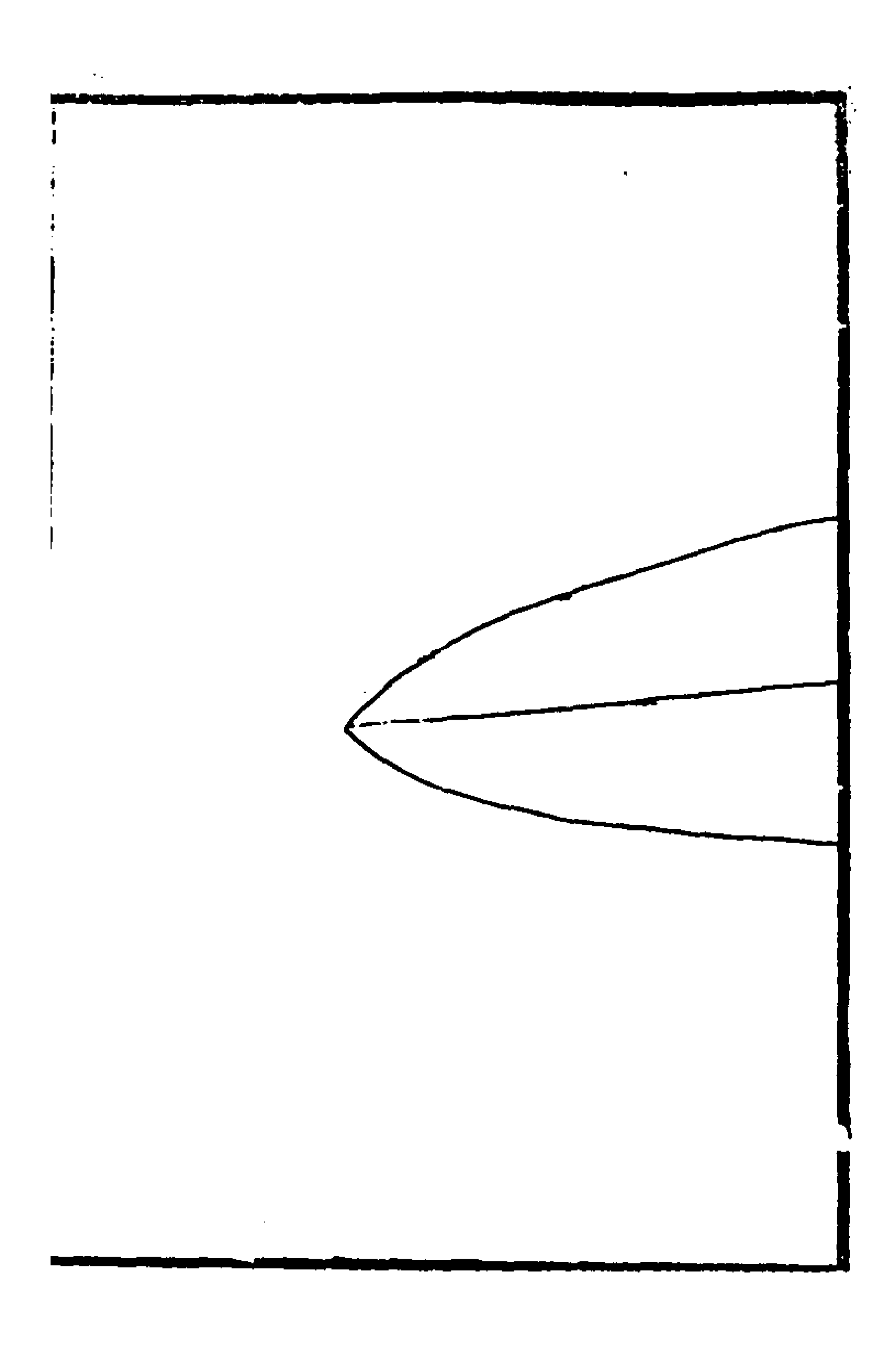
名大鉞是鉞大於斧也。余又從洪養泉見一斧屬之器。有內與戈內同內上有銘二文曰㓜衣。㓜疑即黝字。黑衣葢衛尉屬官。國策左師觸讋見趙太后曰賤息舒祺願令得補黑衣之數以衛王宮是也。戉爲大斧。戚揚皆斧戉之別名。而此器小難定厥名。故以爲斧屬也。雖非句兵以其有內如戈。按說文銎斤斧穿也今斧皆用銎無用內者此實斧屬而用內爲異因附錄之。

合前共六器竝圖於後

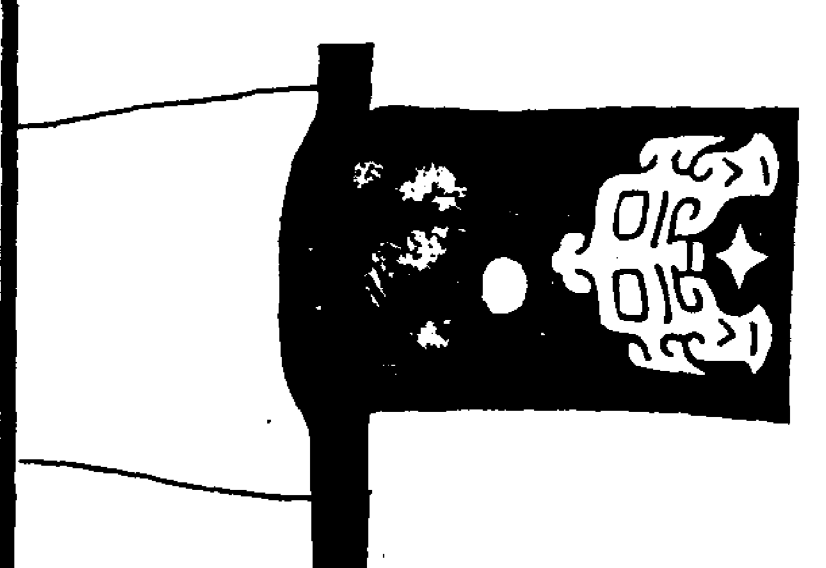
又見二銅器小大各一。葢斤之類。其鋒鍔兩面漸厚而至於首。兩旁中更起棱。故頂成六觚。頂上爲銎以受柄。斧斤受柄皆爲銎而銎異制。疑斧斤竝用以斫木。而斧

橫斫斤直斫斤又必資斧擊之以爲用與大者洪生淍千撈以問余余曰此穿木之器也。說文鑿穿木也此穿木之器今即呼是器爲鑿今尺度之長五寸二分刃廣寸有二分首分六觚觚畧相等鑿依六觚爲之鑿淺三寸八分受短柄所謂資斧擊而用之者天平等之重十八兩八錢五分小者老友方君任所示長三寸二分刃廣寸有六分首修寸有九分首廣八分兩面二觚寬兩側四觚狹鑿爲楕圓鑿淺寸有九分受短柄可穿木亦可劈木殆亦資斧擊而用之今木工有平木之斤其名與奔聲相近鑿受短柄又於短柄上爲鑿受之柄加曲矩形治木時先用斧斫好乃彈墨再治平之疑用是器也因論斧斤亦附圖之。

句兵戟屬有內者　重八兩二錢九分　此海寧吳槎客所藏疑即顧命之瞿也



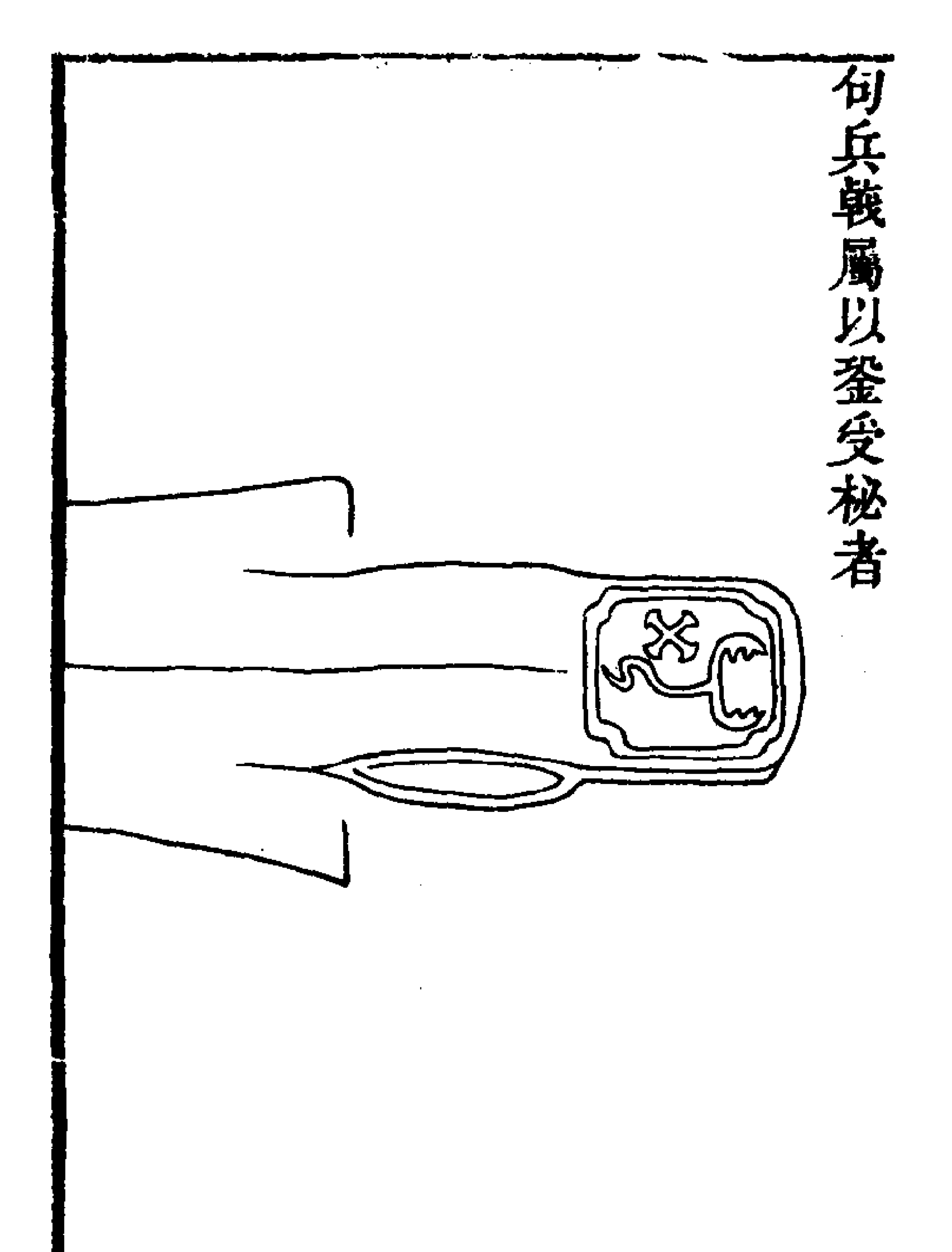
句兵戟屬有內者 重十兩四錢　此江寧司馬建甫所貽與前器同製疑亦疊也

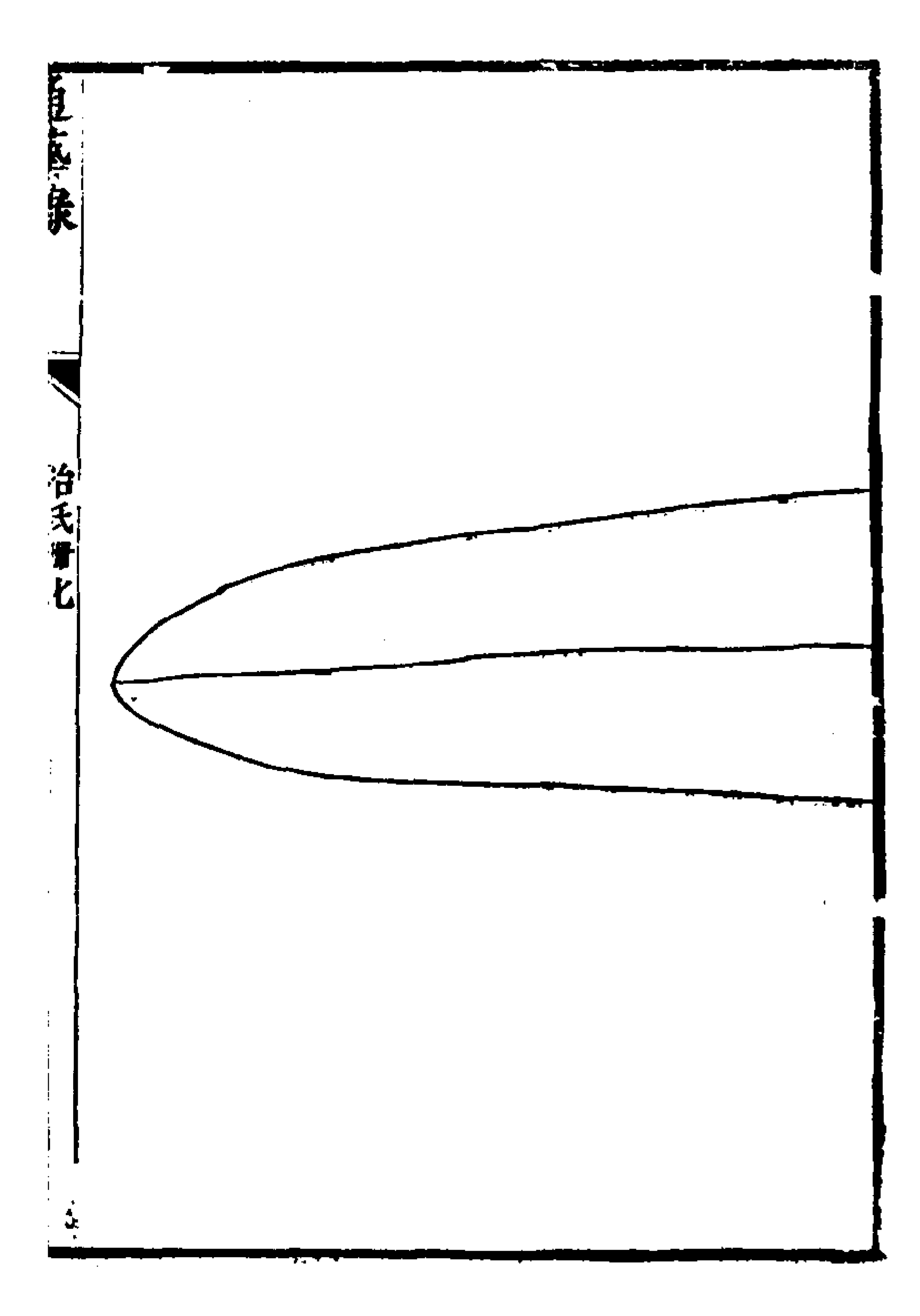


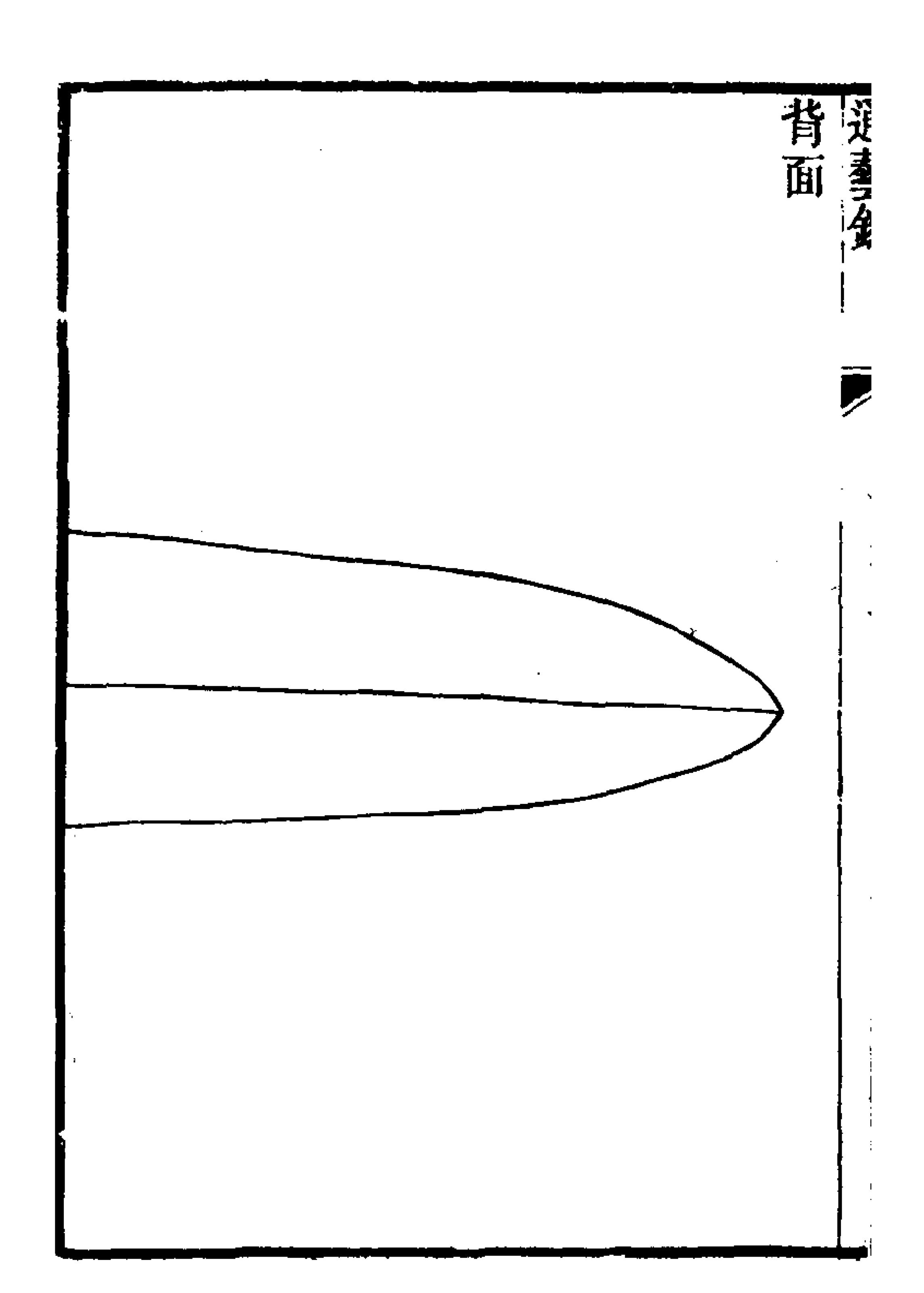
此周字與瑀通有白文有疊文白文雙鉤疊文鐵錢法也上半純白文下半疊白互相為用今分兩段觀之上半用字內含中字下半口字信字之意所謂忠信為周也周字義大象人面為之上用字有髻有目有耳下口字有鼻有人中有口鬍有頤頰此疑為秦書八體中之大篆亡

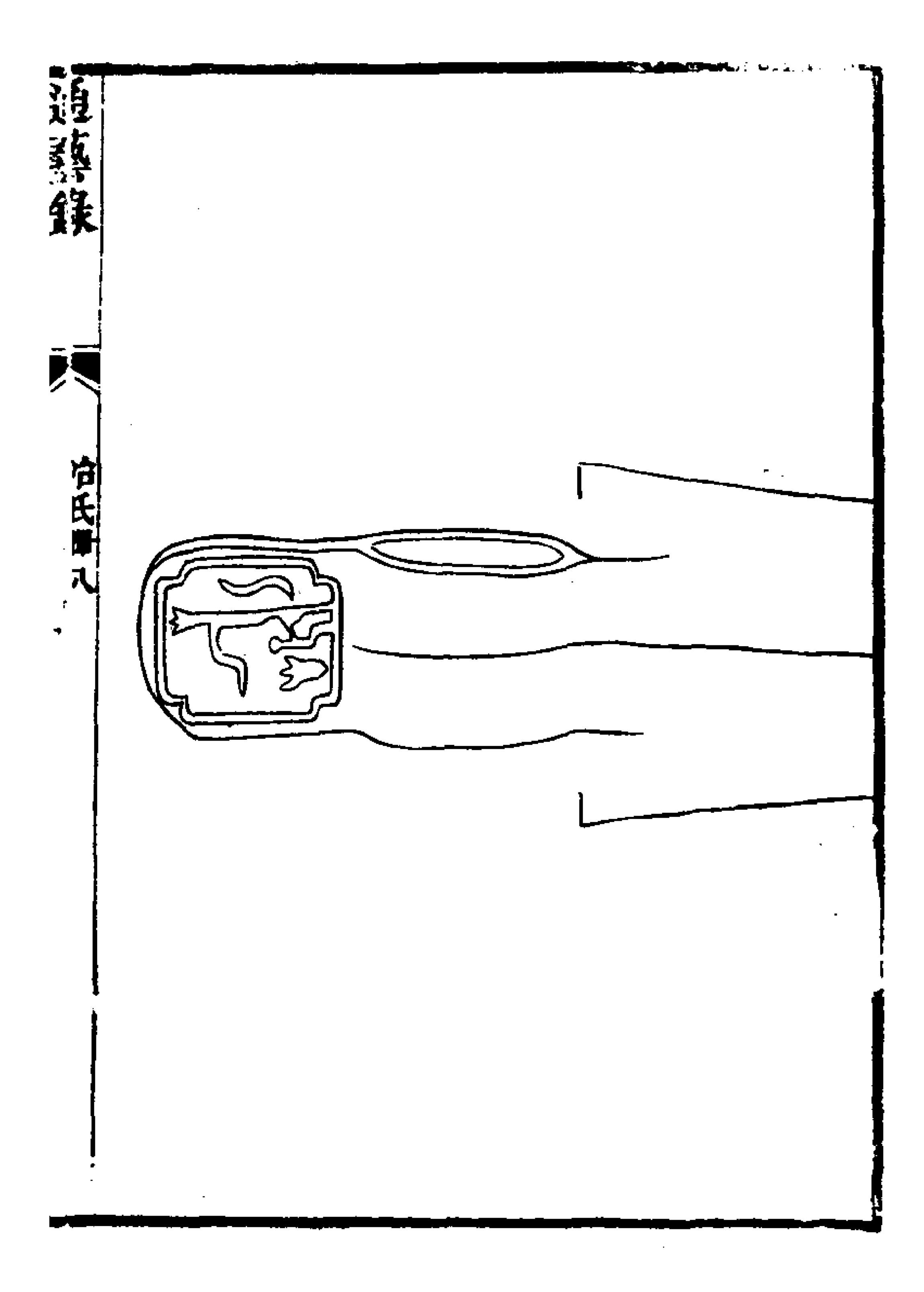
新六書中之奇字也

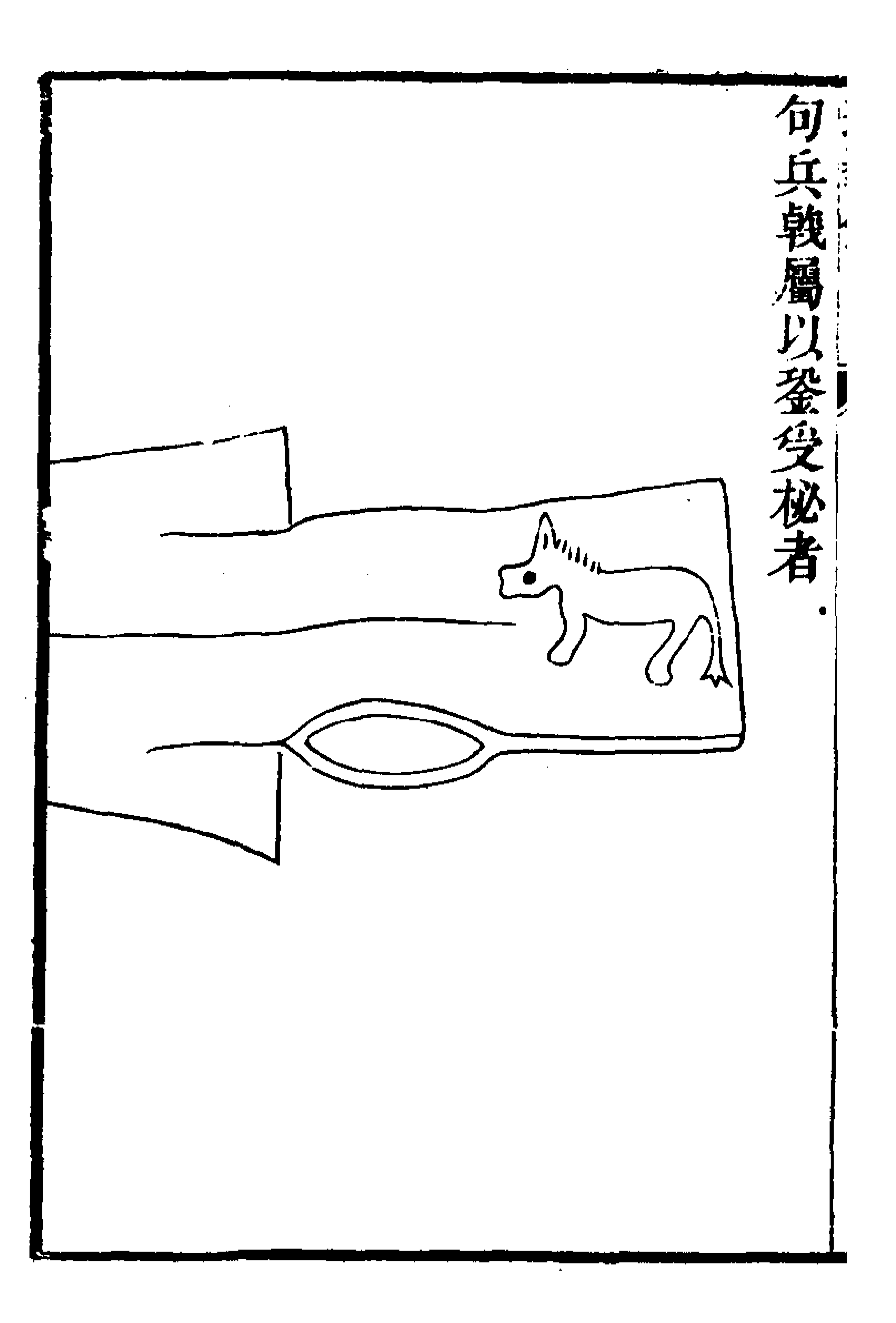
句兵戟屬以鐙受柲者



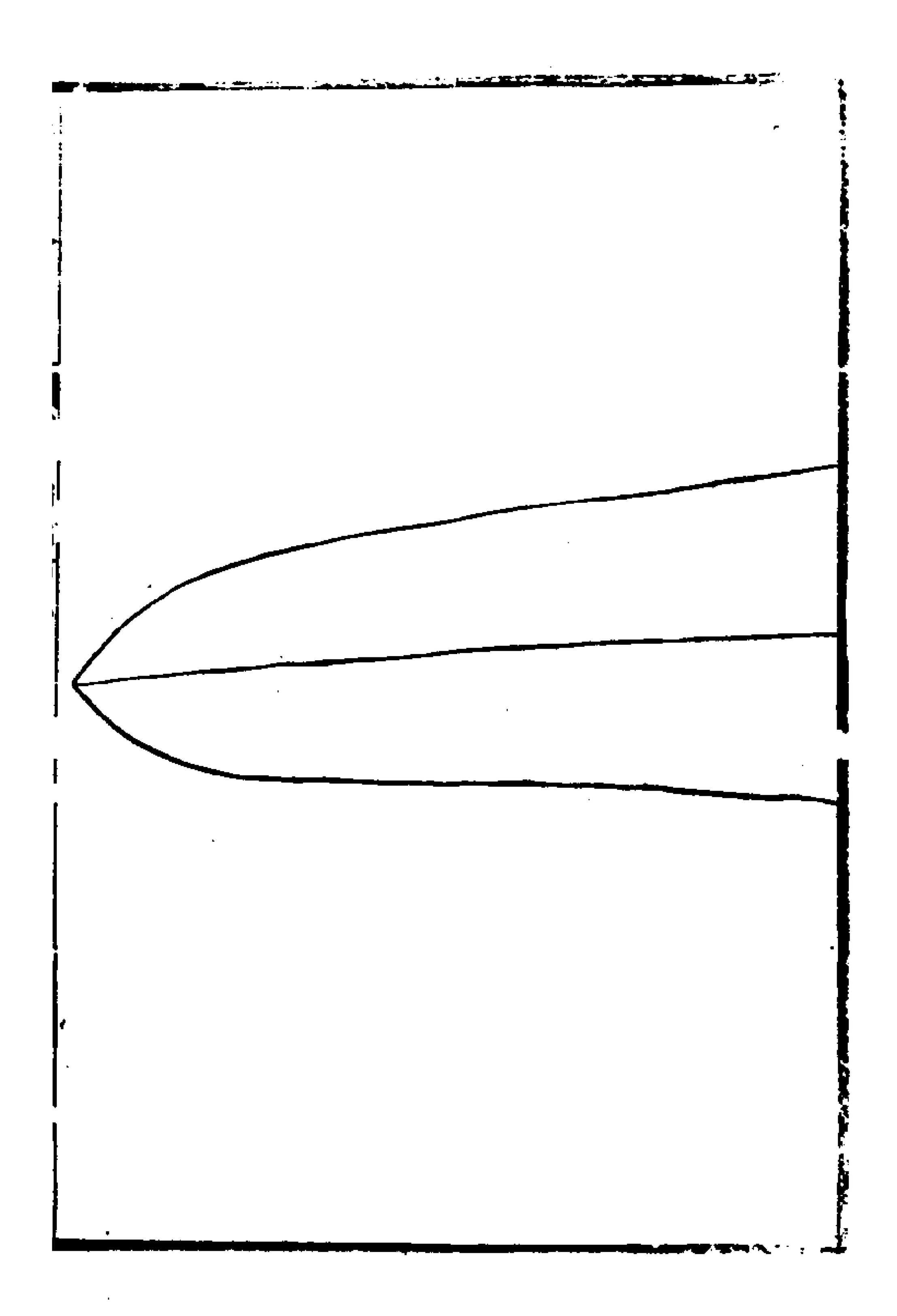



背面

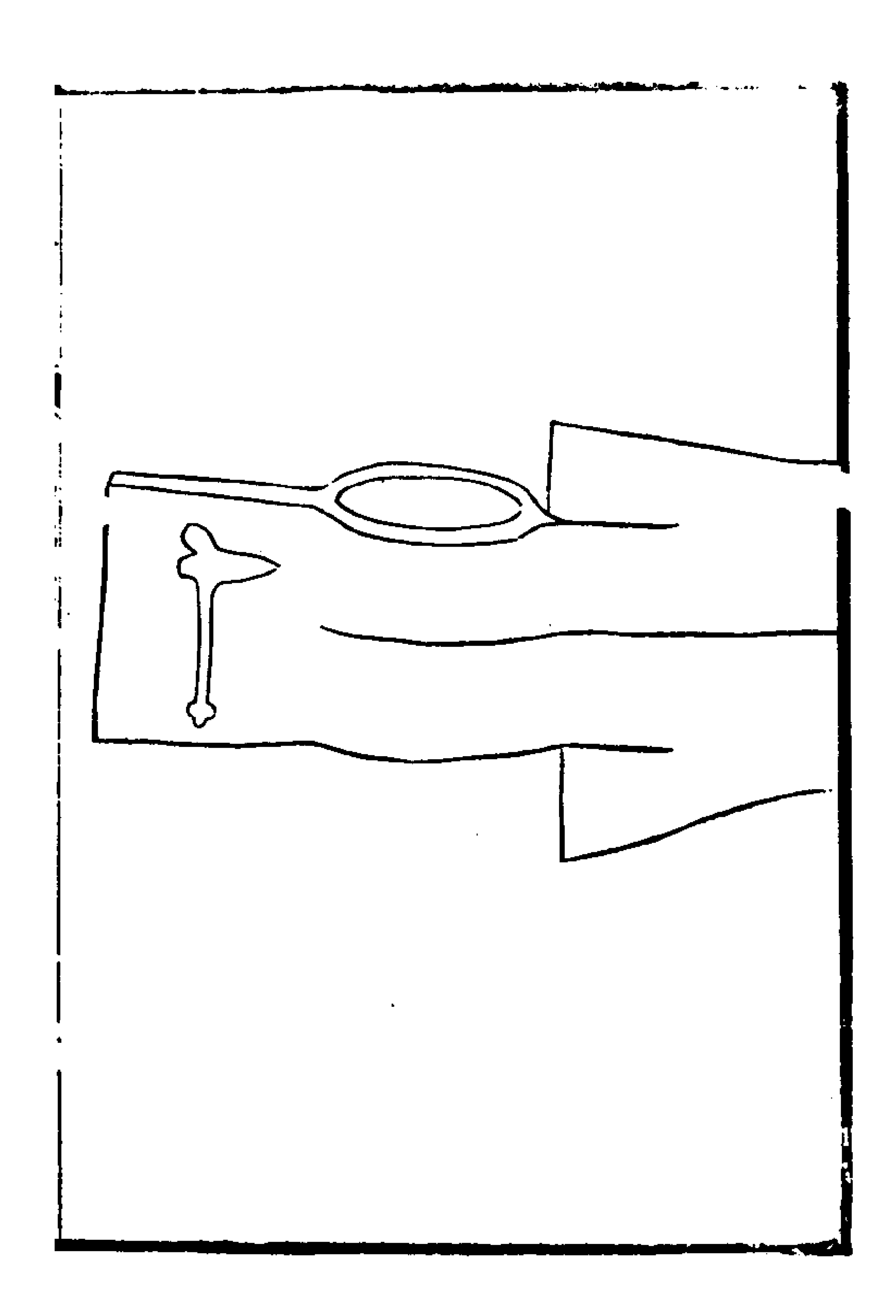




句兵戟屬以鋈受柲者

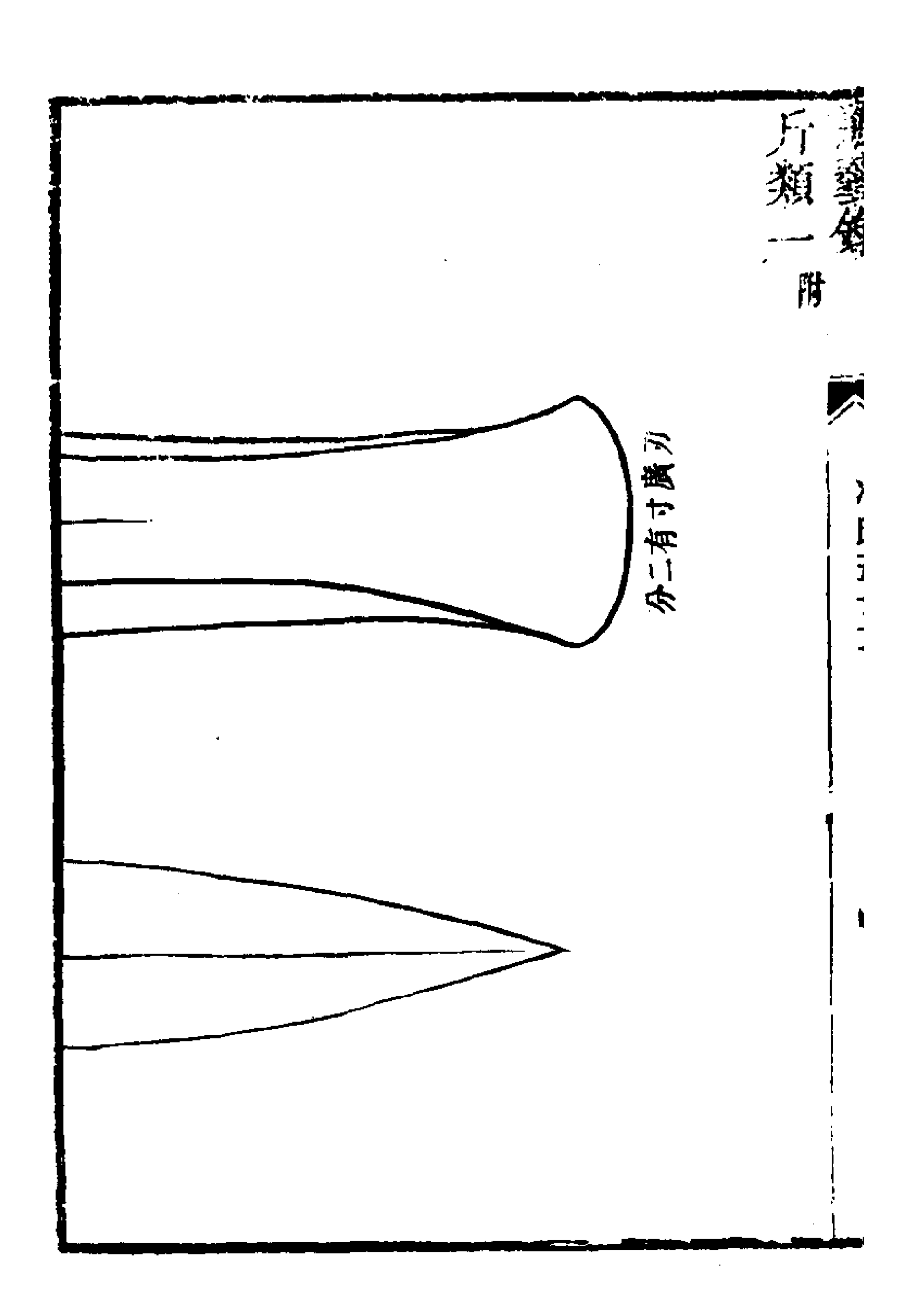


背面



句兵廣援有內者重九兩一錢七分

斧屬有內者 重十兩二錢七分

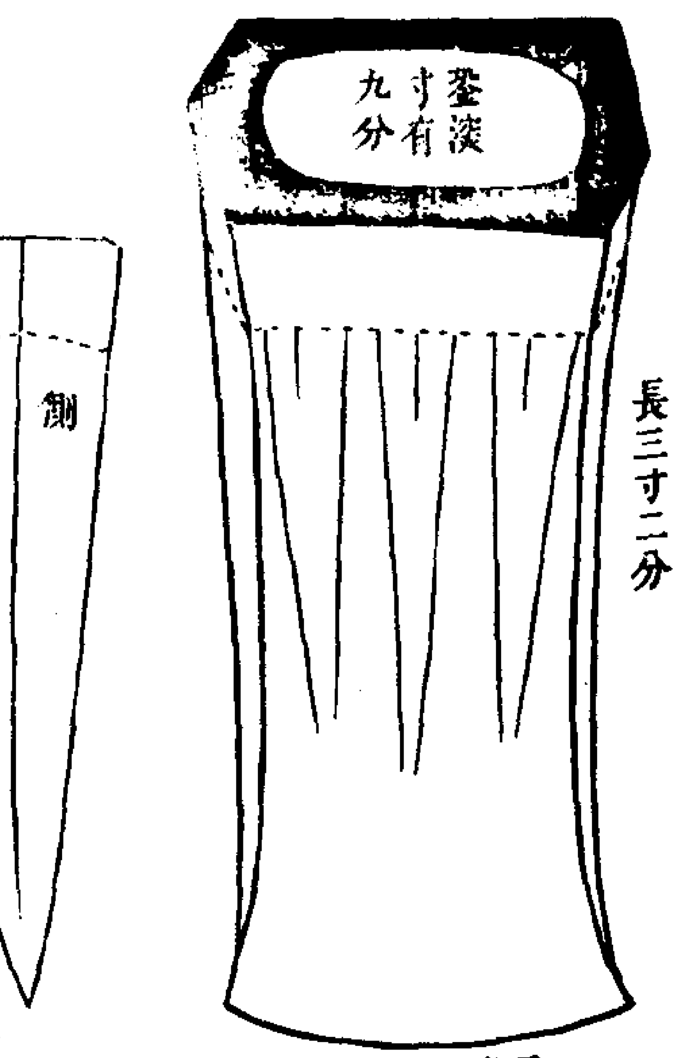

刃廣寸有二分

鋄滾三寸八分

長五寸二分

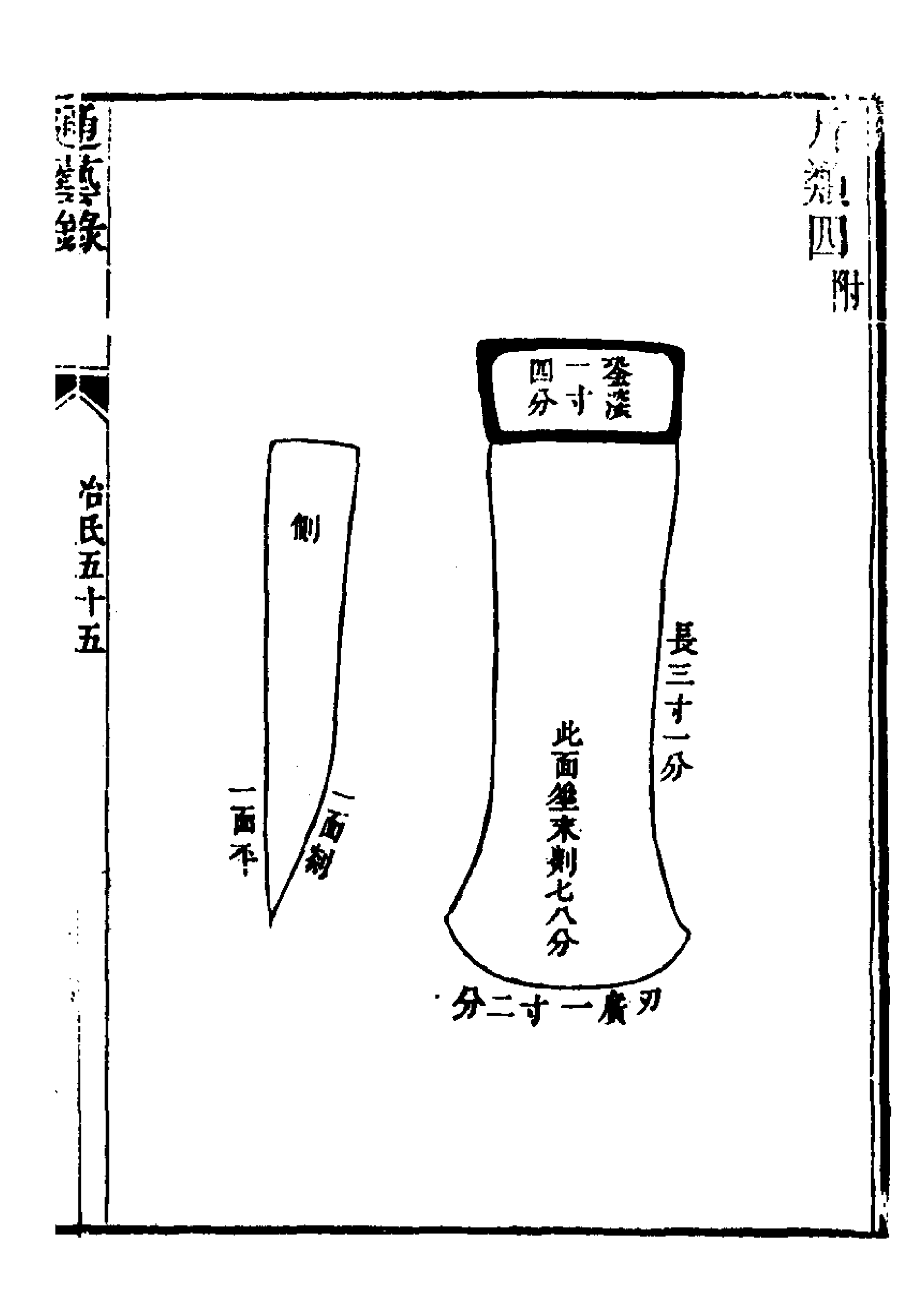
同側兩邊二側

斤類二 附

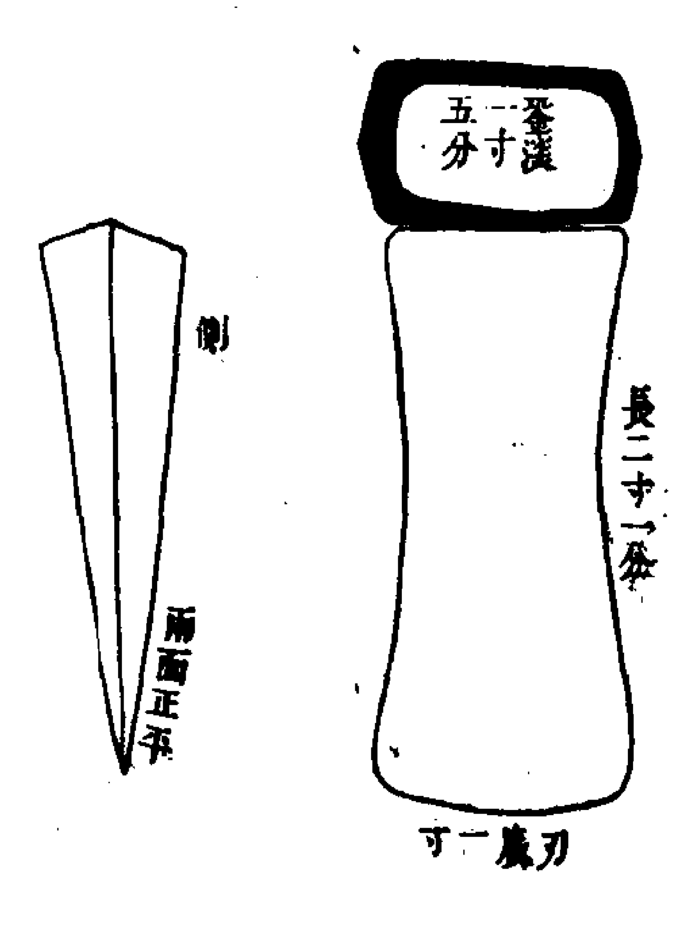


又見斤類小者一汪生璐甫所得者天平等之重一兩五錢今尺度之長一寸六分半刃廣九分一面鋒鍔稍剡一面平者其近本處有橫棱𨻶淺一寸二分雖爲扁方然兩側有棱邊成六觚胡澗瑜又自揚州遺斤類二事其一重四兩三錢六分長三寸一分刃廣一寸二分一面𨻶末處剡七八分一面正平兩側平其中無棱𨻶淺一寸四分其一重三兩五錢長二寸一分刃廣一寸兩面皆正平削下𨻶淺一寸五分邊亦成六觚並圖之

斤類三附


銎深一寸四分
側
一面剡
一面平
長三寸一分
此面壁末剼七八分
刃廣一寸二分

斤類五 附



見于藍玉從都門得一器乃吳督峯所遺者横刃其本爲直銎以受柄後出一刺與前刃背鋒相直刃連本長三寸七分刃廣一寸三分刺長半寸刃本斜行凸起三乳余疑爲戚揚之戚也戚之言蹙也其刃蹙狹對戉名揚者言之彼爲發越飛揚故其刃侈張蹙之張之顧名思義曰戚曰揚弗可易也戉今俗呼月斧以爲象形然實戉聲之譌也余昔著宣欘柯磬折倨句義述曾圖右鉞斧於其後今以此器合觀之此爲戚彼爲揚也猶信遂圖之以俟考

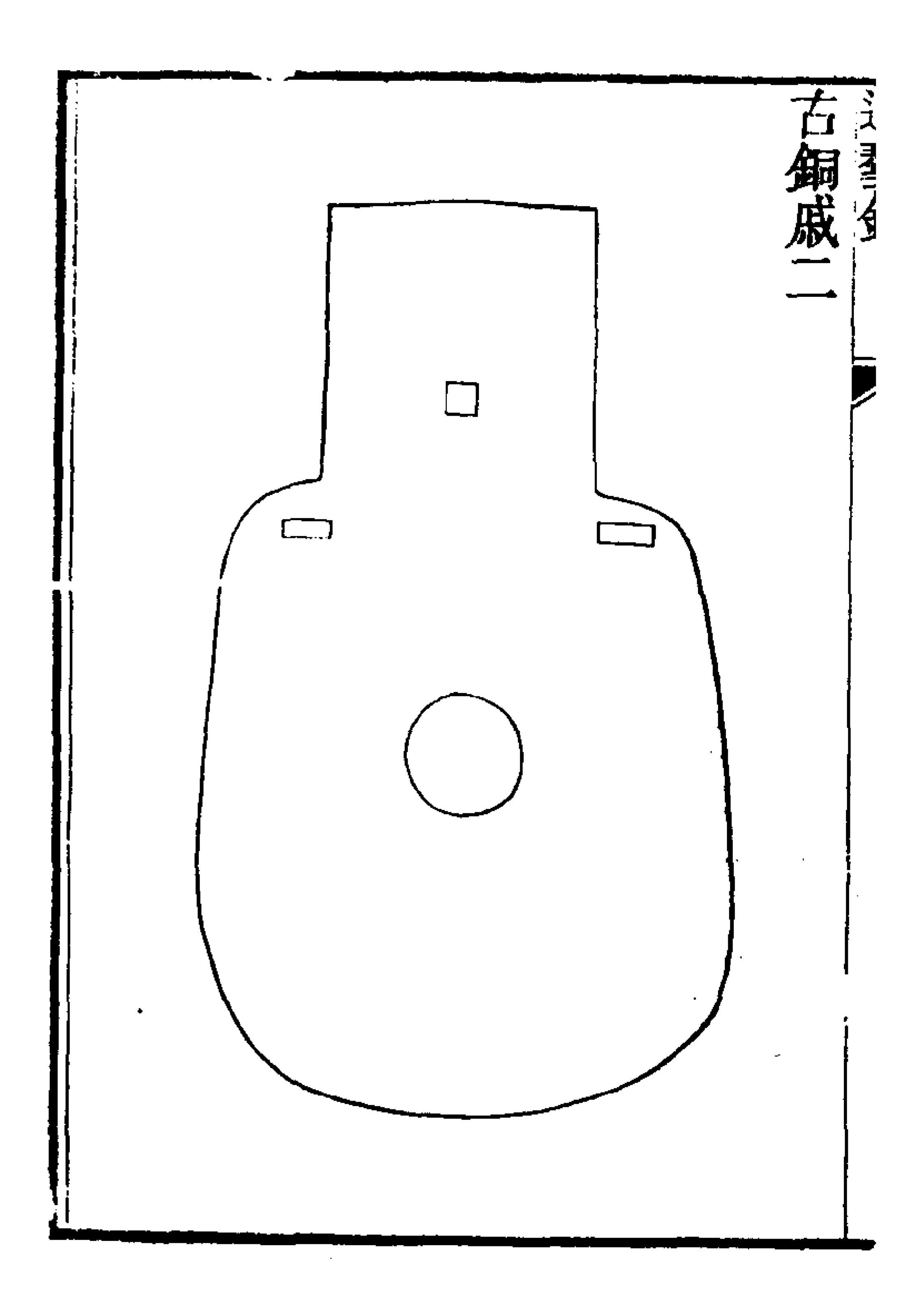
古銅戚一

重八兩四錢九分

甲辰之春余偕□□□師今湖北中丞寓京師蓮花禪林陸丹叔少宗伯□以所藏戚一事來令鑒別不得遇留言寓中云如是舊器爲收通藝錄中今宗伯久化去而此物不復得見矣近得一器有銎以受柄者因其刃形蹙而不揚與戉相反故斷以爲戚記而圖之而宗伯之戚有拓本存吾友金輔之處出以見示受柄以內而不爲銎亦與戉相反其刃蹙而不揚余錄中前收斧二事皆闊刃外揚是爲戉互相證明古義顯然因取圖之

宋古玉圖譜所錄玉戚數事畧皆刃之外揚如余所定以爲戉者惟載淳化中人發淮南王冢所得片雲兩玉戚刃淺而體寬如理髮梳□其形似此蓋亦蹙而不揚之意證以余今所見有縱蹙橫蹙之異古制久失偶有存者拈而論之以廣異聞疑然交作非謂必可典要也

古銅戚二



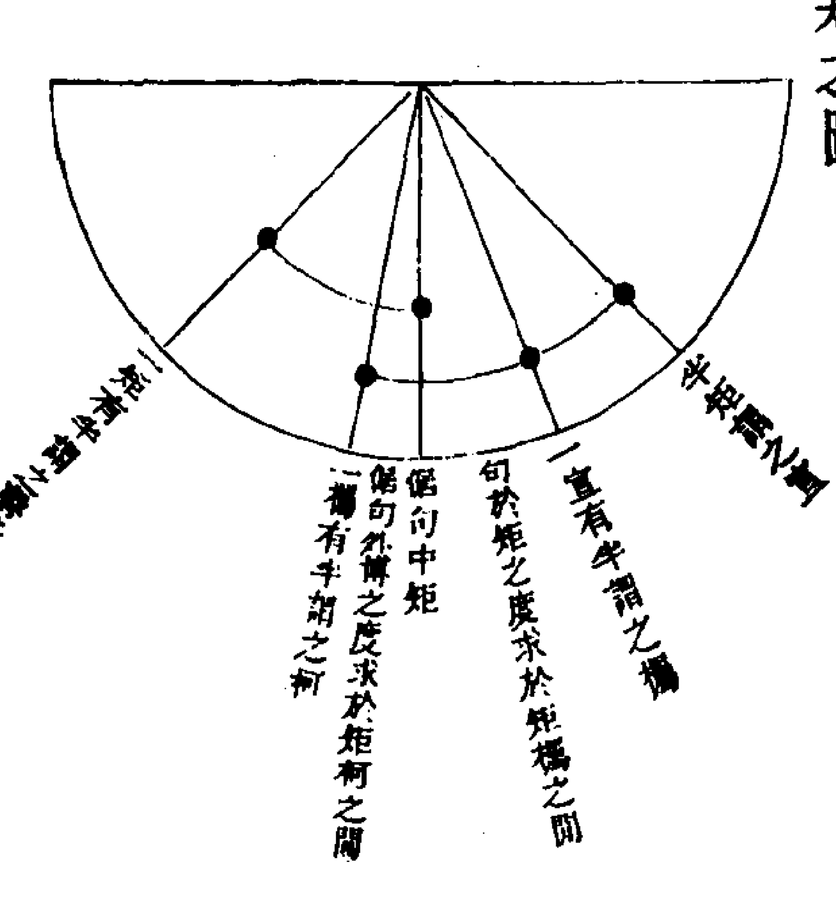
戈體倨句外博義述

余謂倨句度法生於矩在考工記車人職車人矩謂之宣一宣有半謂之欘一欘有半謂之柯一柯（此矩之爲）有半謂之磬折是故有中矩之度有一矩有半之度有半矩之度其一宣有半者則半矩又四分矩之一之度也其一欘有半者則兩其半矩又八分矩之一之度也其度法必發於車人者以將言車人爲耒庛之倨句磬折故必先明磬折之度法也葢磬折之度法爲倨句一矩有半雖見於磬氏而未著磬折之名倨句磬折之名雖見於韗人而未言一矩有半之度法故記人必發

之於此也而欲發磬折度法之爲一矩有半自必先言半矩及句於矩倨於矩之度法也故句於矩者不一形以一宣有半爲之限倨於矩者亦不一形以一欘有半爲之限故㫐氏之倨句外博雖無一定之度法其度法求之矩柯之閒也匠人之句於矩亦無一定之度法其度法求之矩欘之閒也而注是記者旣不明戈之形體又不明倨句外博之度法是以讀者疑之余參考諸職以相證明而知倨句外博者外博於矩也故得略而言爲記云已倨則不入謂援倨於外博太向上也戈啄人葢橫用之太向上是以不能入也已句則不決謂援句

於外博橫啄之雖可入然太向下與胡相迫是以入而難決斷也倨句外博則二病除長內則折前前謂援也內長則重而援轉輕輕則爲重者所累故易掉折（非斷折之折）亦啄而不能入也短內則不疾內短則輕而不足以爲援助故入之而不疾也二病弗除雖倨句外博戈亦未盡善也

倨句度法生於矩之圖

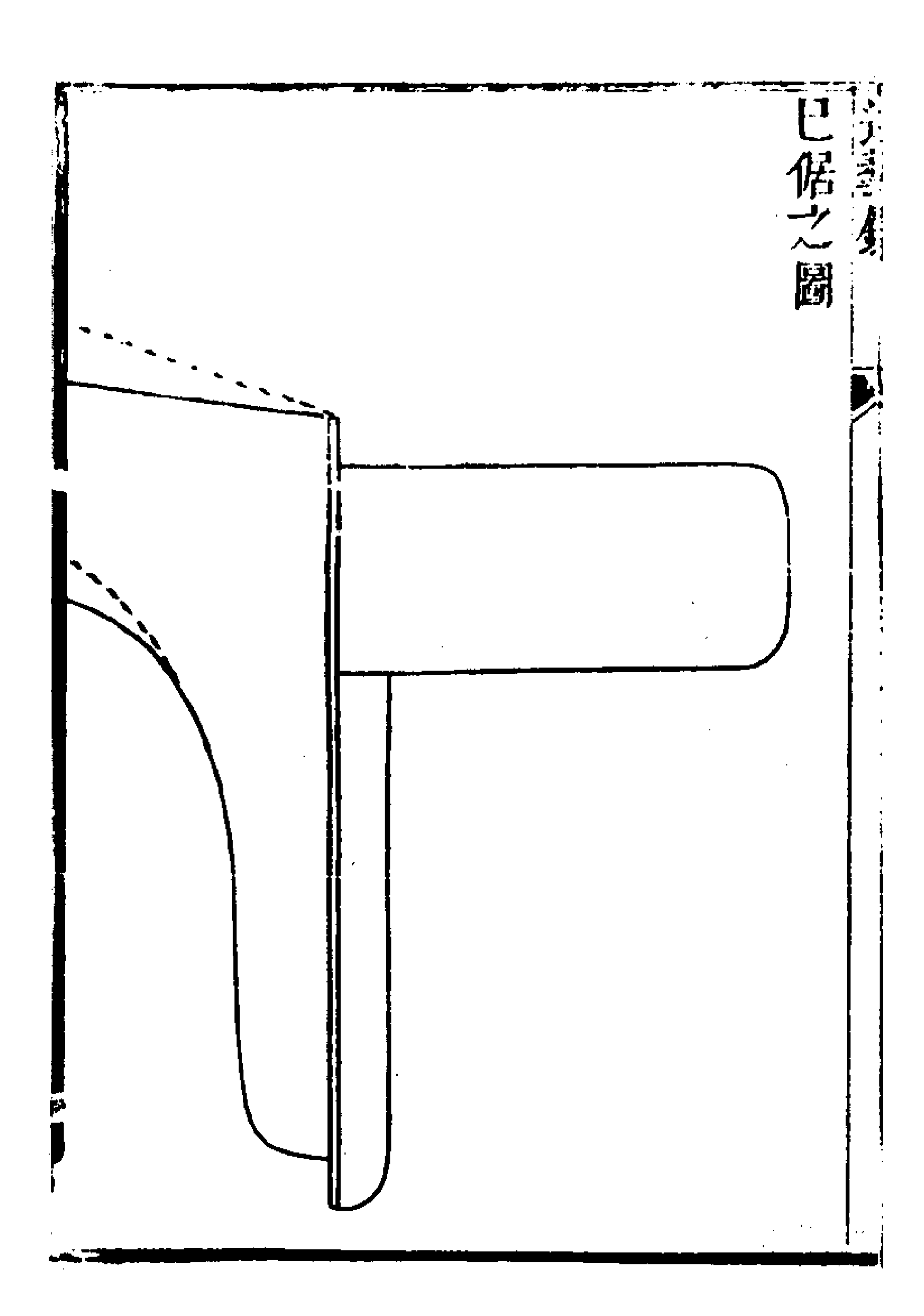

半矩謂之宣
一宣有半謂之欘
句於矩之度求於矩欘之間
倨句中矩
倨句外博之度求於矩柯之間
一欘有半謂之柯
一矩有半謂之磬折

戈體已倨已句長內短內四病圖說

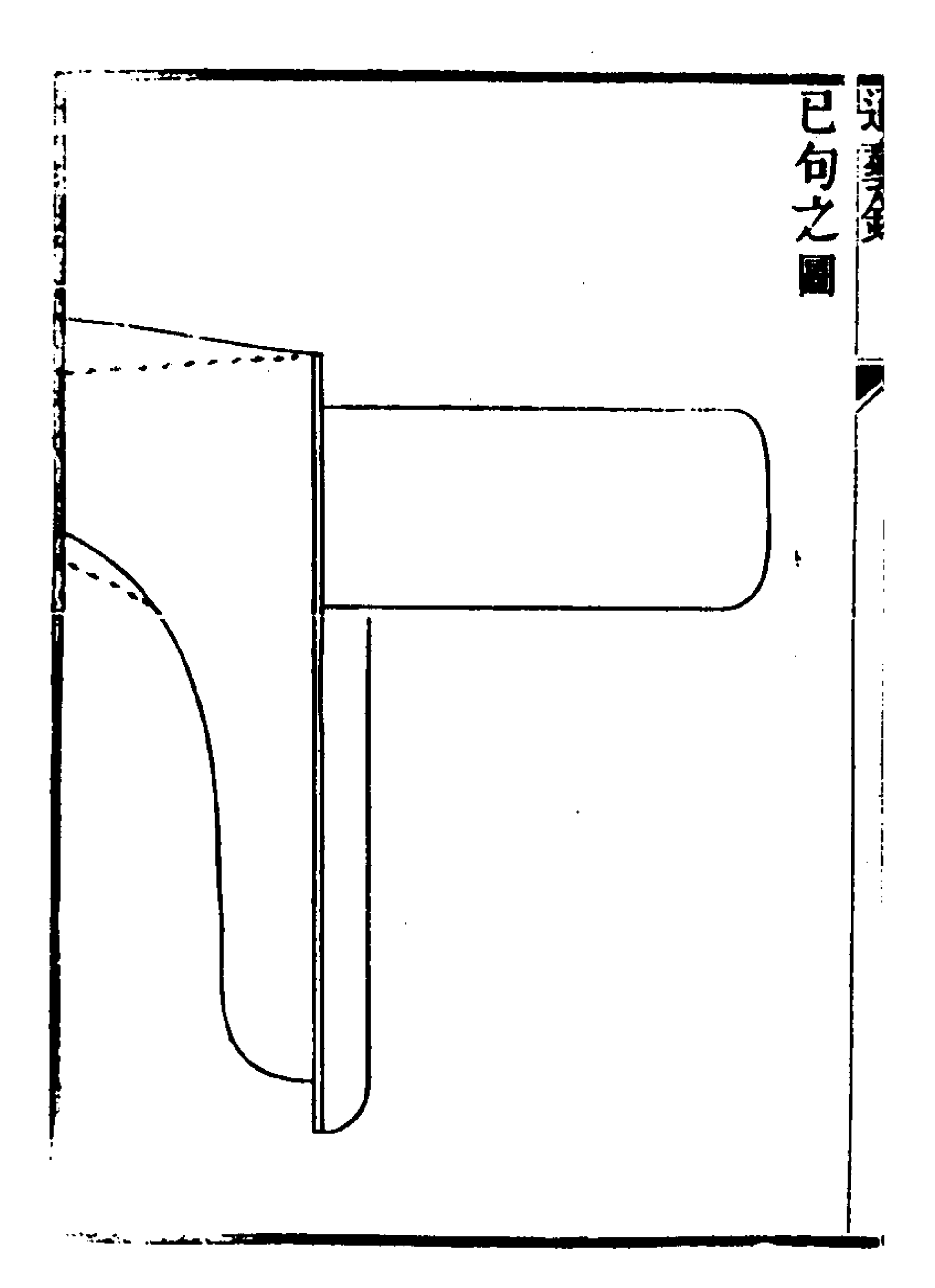
冶氏之言戈體也。廣二寸。內倍之。胡三之。援四之。已倨則不入。已句則不決。長內則折前。短內則不疾。是故倨句外博。夫倨句外博者。博之言廣也。据倨句中矩者以爲限。而戈之倨句。則其形稍開而廣。而出於中矩之外也。如是則以言倨。不至於已倨。以言句。不至於已句。若又倨於外博。則已倨矣。已倨則用援啄人。其鋒遠開於胡。不惟與手力不相應。援即幸中。而鋒必斜出。啄向空際。故曰已倨則不入也。若又句於外博。則已句矣。已句則用胡殺人。與援迫近。又著頸項。轂而不斷。故曰已句

則不決也然則倨句外博斯遠近得中而不入不決之病皆除矣若夫內之制其度倍於戈廣而半於援則其重亦已得援之半足以輔援而又不過重以欺援故不失之長亦不過輕致不足以輔援故亦不失之短若加長焉則內過重如有物綴在援後以牽掣之用時內必向外偏傾則援鋒爲內翻折不定而不能勝斁殺之任故曰長內則折前折非折斷之謂也若加短焉則內過輕如贅疣然無所用之失設內輔援之旨用時援孤不得內之力其啄人也無迫之使進銳之勢其去必徐亦不能勝斁殺之任故曰內短則不疾也然則內度倍於

戈廣則不長不短而折前不疾之病皆除矣注惟未見古戈徒以漢法況之故與記文不應因依記文爲四圖以俟治考工記者參觀焉


已倨之圖

倨句外博如此
今倨於弁傳已倨則不入

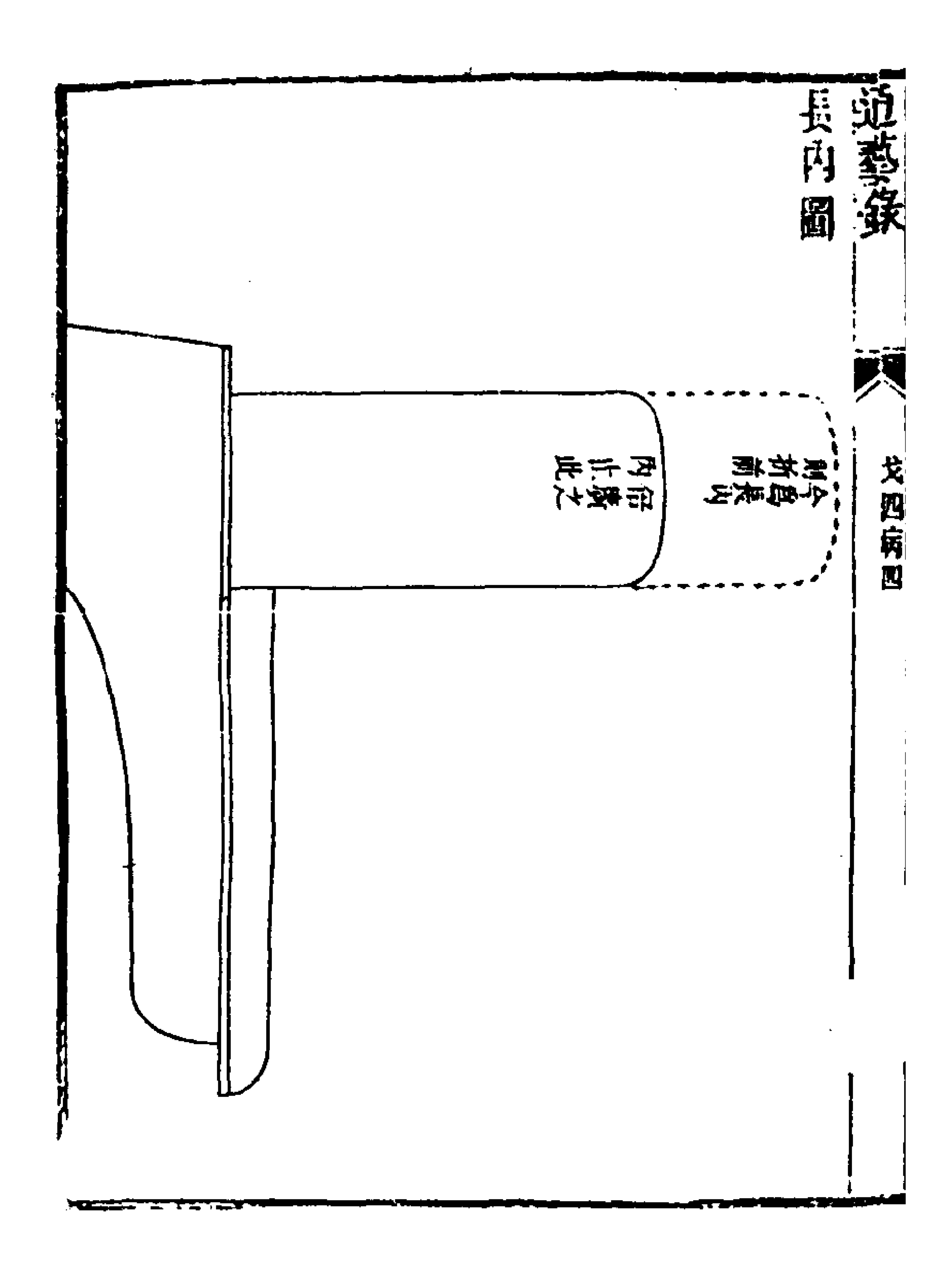


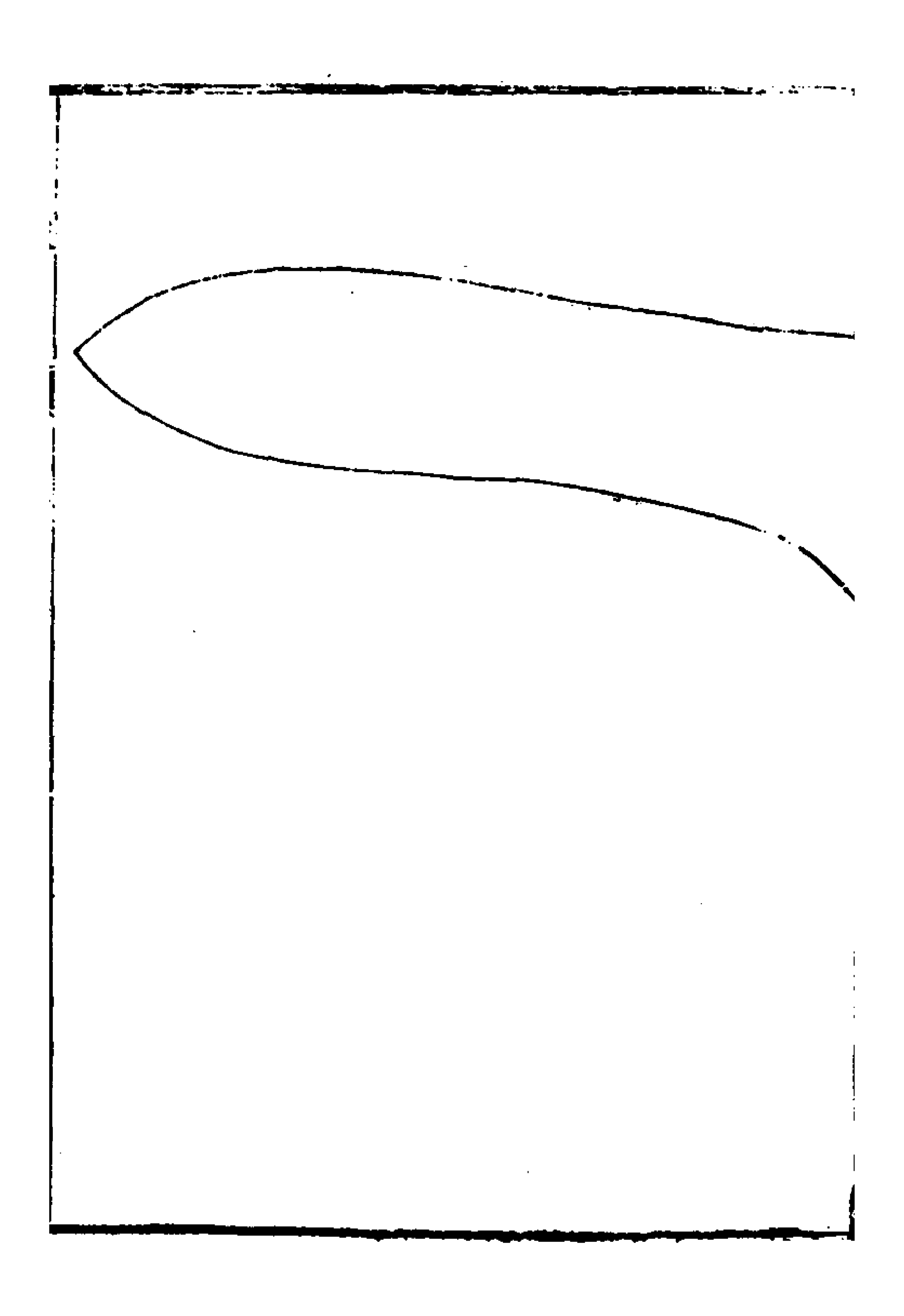
已句之圖

俗句外轉如此

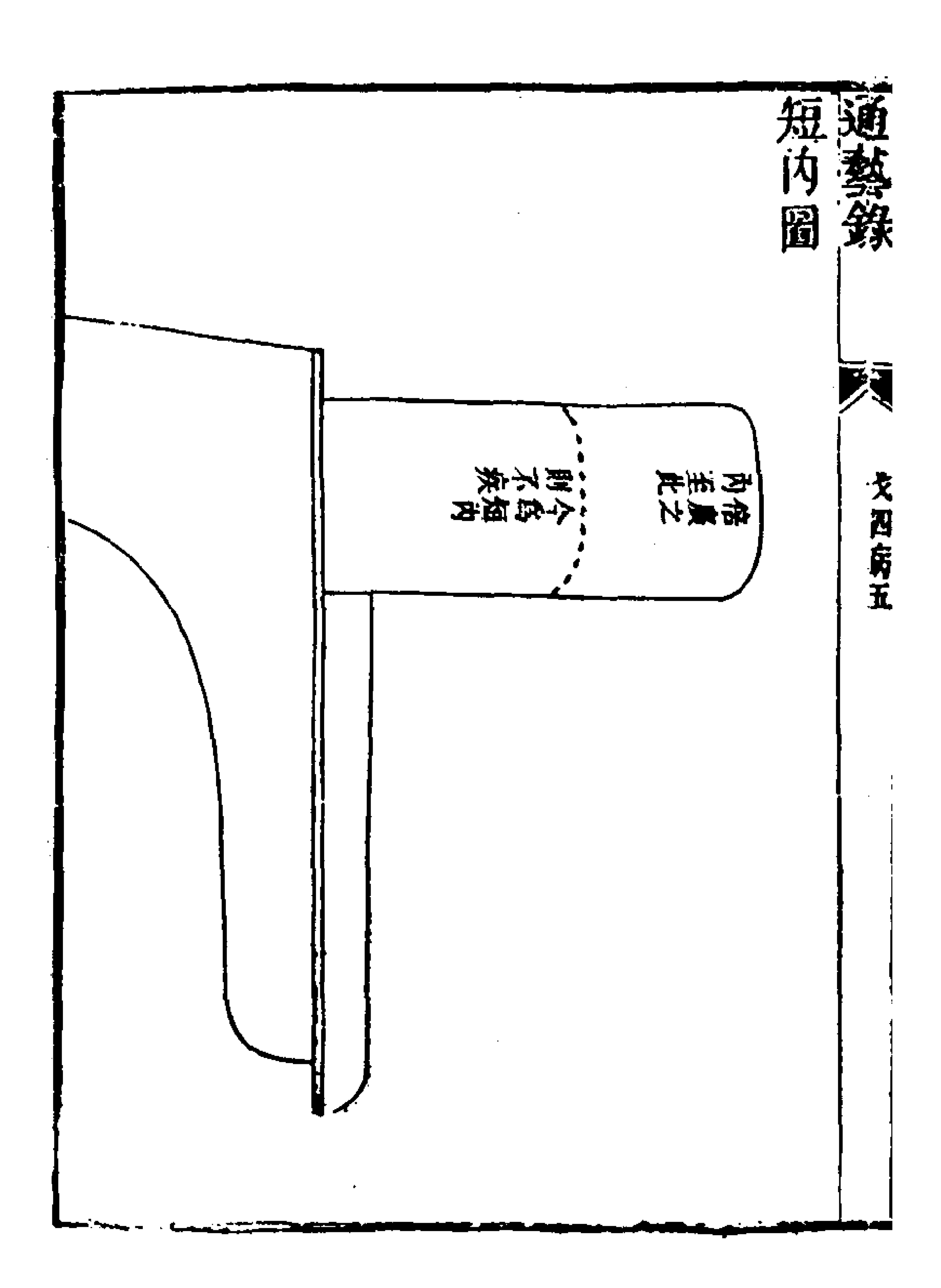
今句於外轉已句則不差

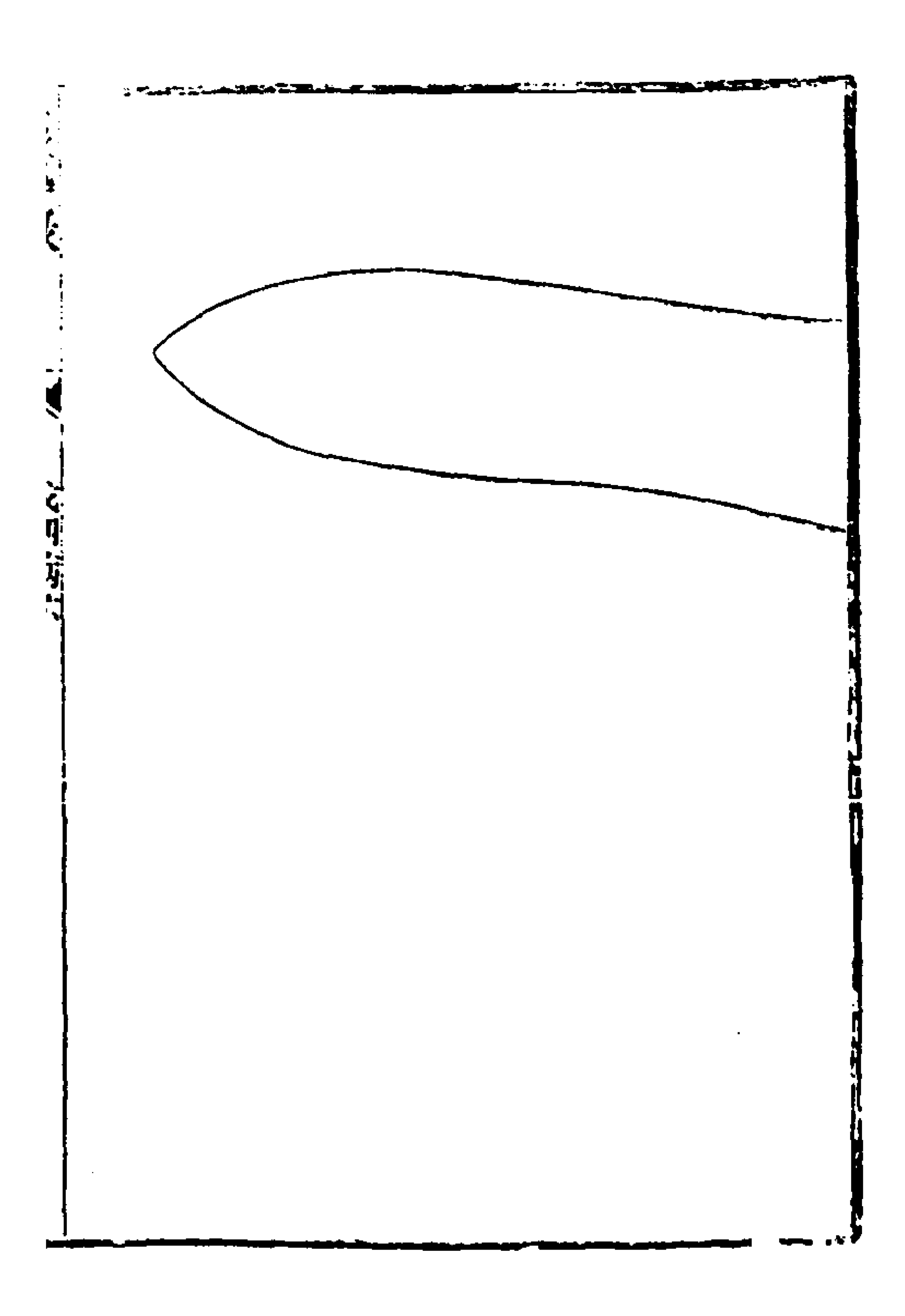
長內圖





短內圖





造戈柲記

戈戟所以謂之句兵者其用橫擊故廬人職又變言擊兵也（注言戟句言擊容矛無刃非也）矛所以謂之刺兵者其用直刺故說文云刺直傷也鄭氏用司農說援直刃也胡其孑是以援爲直傷之刺而謂胡爲孑然橫出者誤也援在上而橫援之言引也開弓曰引引義由橫出而生胡在援下如嚨胡之下垂故說文謂之平頭戟言援不上假也戟則有刺在內援不平頭而上假故說文謂之有枝兵明乎此可以知戈戟著柲之法矣今試造戈柲於柲之上端爲橫鑿以貫內內者內於柲鑿非於內爲鑿以受柲也古

戈存者其內爲薄金一片未嘗如矛散爲銎以受柲也是內貫於柲之鑿明矣學者鈕於鄭氏注援胡易置橫直相反先入主之難遽通曉今以所造柲節其內鑿相函處令戈之內橫貫於其鑿爲銘刻於柲上椎拓墨本揭諸坐隅以與治經者觀焉庶幾古人度法不致終湮云爾圖附於後

戈柲受内之圖

戈柲之長六尺六寸十一[illegible]
十取其一[illegible]
[illegible]

柲直下通長六尺六寸

與阮梁伯論戈戟形體橫直名義書

戈戟謂之句兵又謂之擊兵其用主於橫擊故其著柲處不用直戟而用橫內（音納）戈戟之有內也其名葢出於此內者於柲端卻少許為鑿戈戟之內以薄金一片橫內於其鑿（內與鑿枘之枘同義）非若矛之著柲者為圜筩空其中而以柲貫之如人足之歷故名之為骹也戈之著柲橫內於後則其正鋒必橫出於前如人伸手援物故謂之援援體如劒鋒既橫出則上下皆有刃如劒之鍔鋒以啄上刃以擣下刃以句而未已也下刃之本曲而下垂為刃輔其下刃以決人所謂胡也胡之言喉也援曲而有

與阮梁伯論戈戟形體橫直名義書

戈戟謂之句兵又謂之擊兵其用主於橫擊故其著柲處不用直蓺而用橫內（音納）戈戟之有內也其名蓋出於此內者於柲端却少許爲鑿戈戟之內以薄金一片橫內於其鑿（內與鑿枘之枘同義）非若矛之著柲者爲圜筩空其中而以柲貫之如人足之脛故名之爲骹也戈之著柲橫內於後則其正鋒必橫出於前如人伸手援物故謂之援援體如劒鋒既橫出則上下皆有刃如劒之鍔鋒以啄上刃以椿下刃以句而未已也下刃之本曲而下垂爲刃輔其下刃以決人所謂胡也胡之言喉也援曲而有

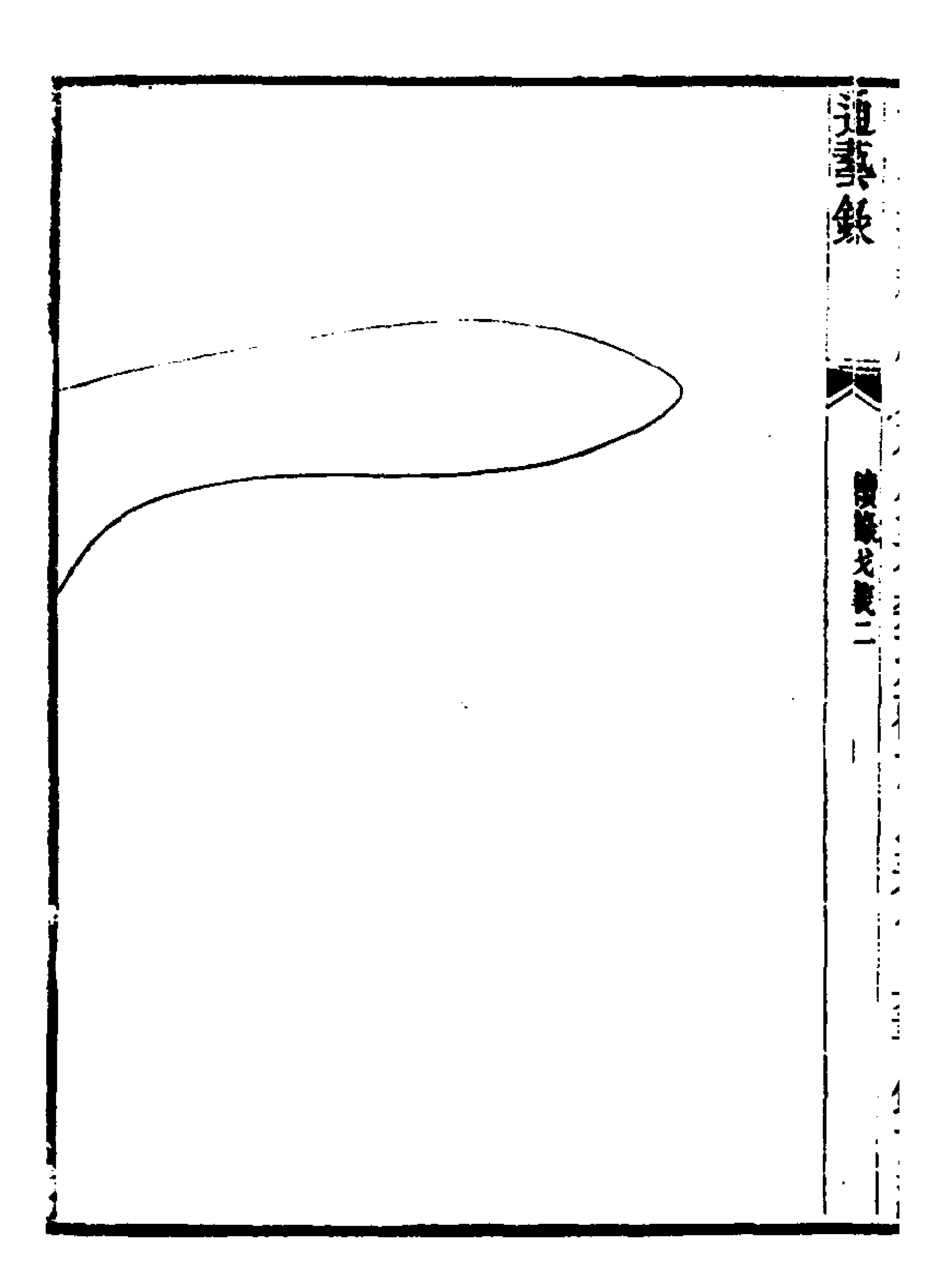
胡如人之喉在首下曲而下垂然則胡之名因援而有者也援折爲胡於是戈之倨句生焉倨句者物有折者之名也倨句無定形故戈之倨句外博也戟之莿柲亦橫内於後其内有刃與胡正方以成倨句中矩戟内之刃曰刺爲句爲觳其用主於刺故倨句之名遂從刺而命之而援與胡其形大侈句觳之用不主於此可不必著其倨句之數也戟有刺戈則無之戈援平而戟偃故說文曰戈平頭戟也戟有枝兵也戈一鋒戟二鋒鄭氏以漢法句孑戟三鋒戟爲況一者二之二者三之宜其與記文殊異矣

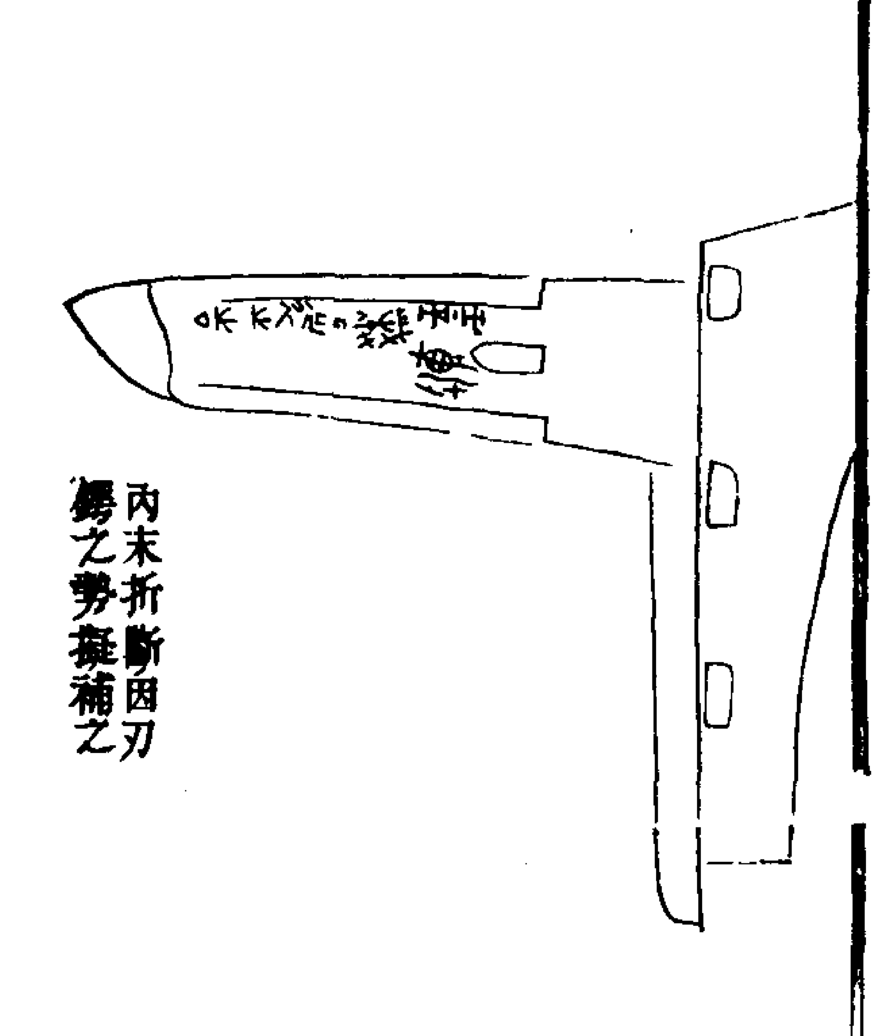
續錄戈戟圖考

余考定戟形為內末之有刃者因疑敔之造戟其斷末必有刃戊午七月遇芝山於武林問之則曰斷已失去然末固有刃也又別出一內末有刃拓本示余余察其銘曰戟也銘曰[illegible]王孫[illegible][illegible][illegible][illegible]首四字皆不可辨𡰪益造字末乃之造戟三字也知為戟字者以敔戟[illegible]字與此[illegible]字互較筆意相同[illegible]同[illegible]同[illegible]也[illegible]雖剝蝕同戈似無可疑且以戈戟書銘之法考之其書於內者內有刃從內孔向刃末書之內無刃從其端向內孔書之故一銘數行有始左次右書者有始右次左書者然雖分左右而

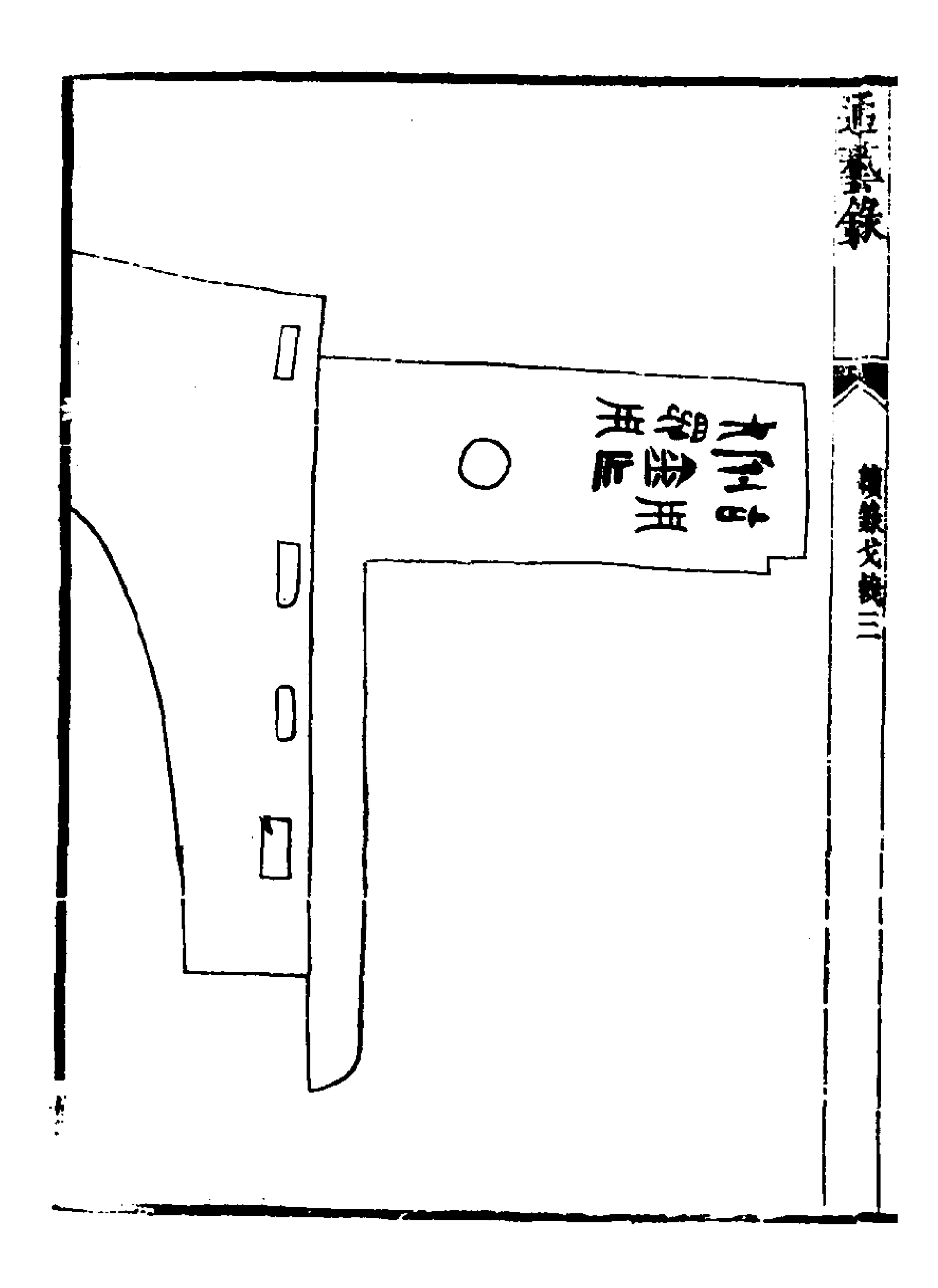
書起必依援之上刃一邊。蓋援橫內亦橫。故援有上刃。內有上邊。其有刃之內。亦有上刃。書必自上而下、所見之戈戟無不同、今此銘從內上刃讀之。則始左次右。末日之造戟。於文義亦無可疑。故曰戟也。芝山復出戈拓本見示。銘在內。從內端向援書之。從內上邊始左次右讀之。八字曰尹將用旅金作吉用。（今按吉當爲之譌說詳後）或乃欲從吉用始右次左爲讀。不惟失內上書銘之法。而以吉字爲名。於文義亦復不順、今考定書銘之法。文義既順。且可以證前戟銘辭之讀。更以前所錄內有刃者。如高陽左之銘。只一行。無左右讀之別。廿三年之銘。則依內上刃

讀之內無刃者如晉右庫之銘在內上邊書之左行右行互見錯出書銘之法卒歸畫一若夫銘之書於胡者有羊子子某郙大某公差勿八寶平某凡六戈並書胡之背面皆從援上刃始依胡直書又有夔之戈不直書而向內橫書之然從援上刃始左次右與書於內之始左次右者同法至於敔之造戟則書於胡之正面然從援上刃始依胡直下則一也以上戈戟凡十三事其書銘之法無不順上刃上邊為之則夫戈戟之為句兵橫內柲鑿異於刺兵直前用骹安柲也審矣圖續錄一戈一戟幷將所見有銘者類聚觀之以著句兵書銘之法





內末折斷因刃
鍔之勢擬補之



內有刃者從內孔向刃末書之。視內上刃爲始而次第之從內孔書迄而不過孔以過孔則藏祕鑿中不可見銘蓋欲令人見也。

內上刃

內上刃

前錄此題之刃高陽戈非戈也今考定內有刃者爲戟錄時未明其制故亦未察其刃今檢原拓本觀之刃鋒可辨銘從內孔向刃末書之昔人所謂旁出兩刃者戟是也

前録此題之曰右單戈今考定內有刃者爲戟書銘之法從內孔向刃末書之舊圖此時未細察有刃與否頃校錄之見其書銘起內孔因撿原拓本余所自椎搨者觀之刃鍔顯然乃知其末之所斷多矣重圖之令無失梗概其銘有關限之隱隱可辨下一條最分明依其刃鍔之勢擬補其末斷處庶幾還舊觀焉

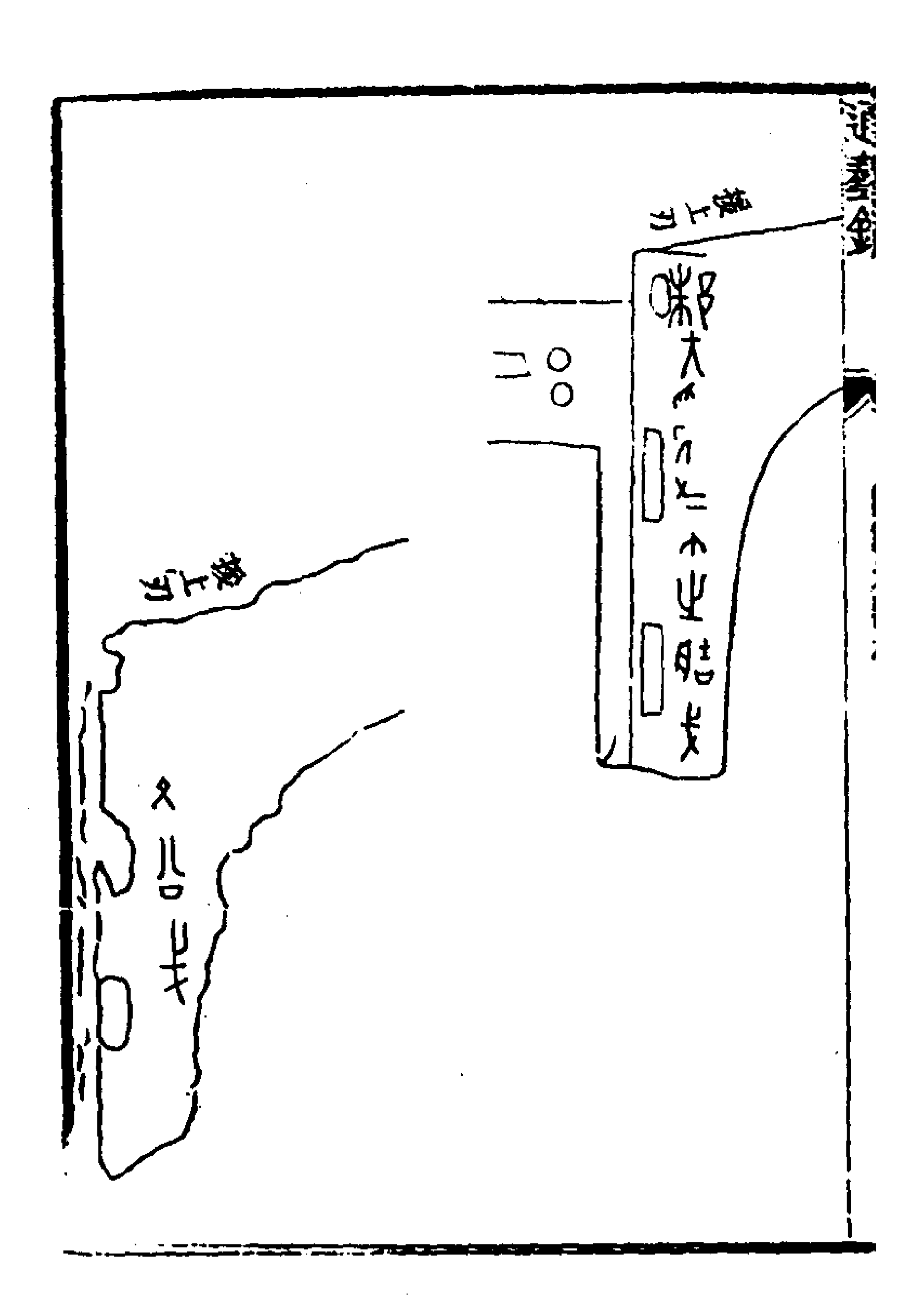
內無刃者從其端向內孔書之。亦覩援上刃之內上過爲始而次第之。向內孔書者不過孔以過孔則藏秘鏊中不可見矣。

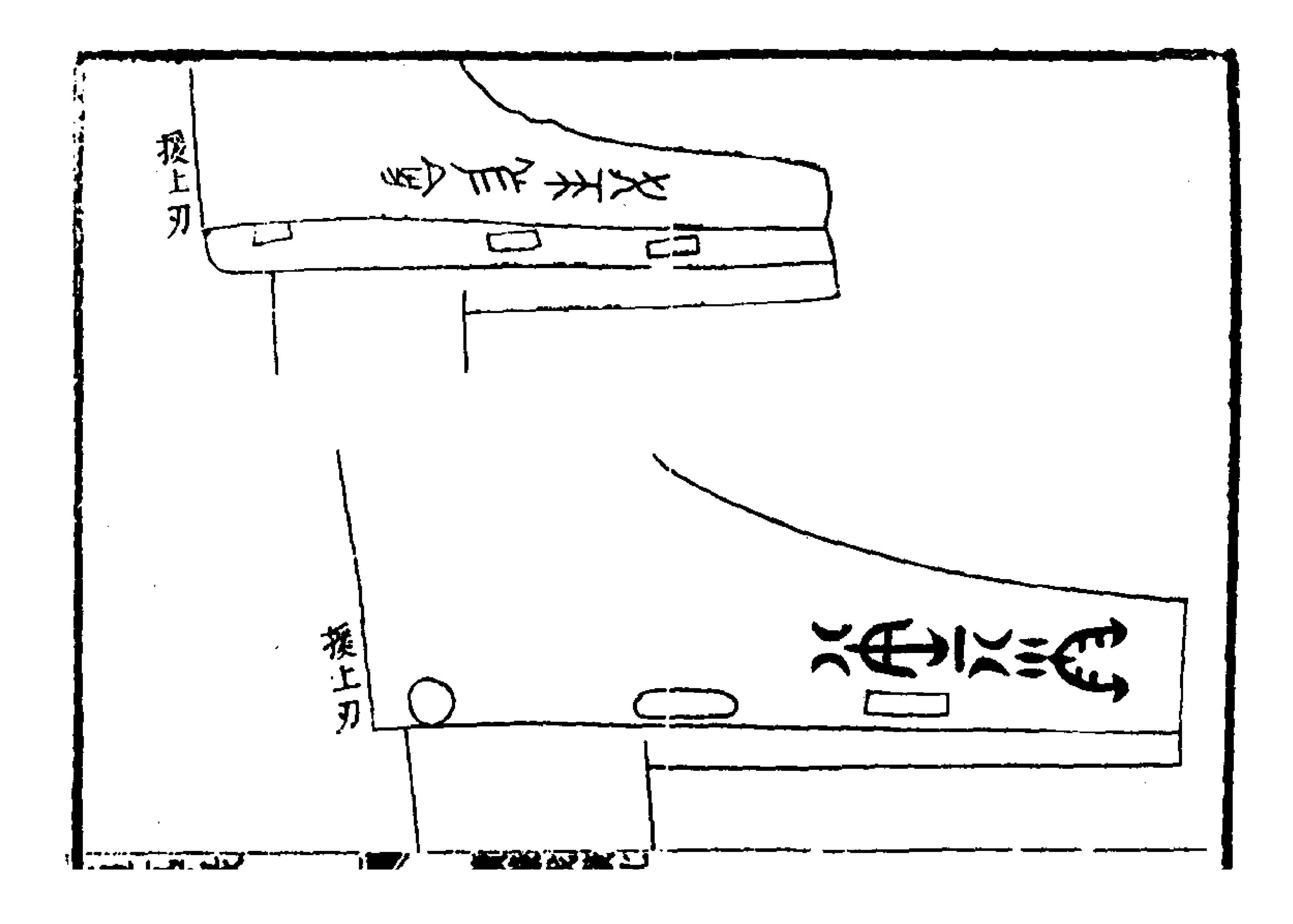
內上書

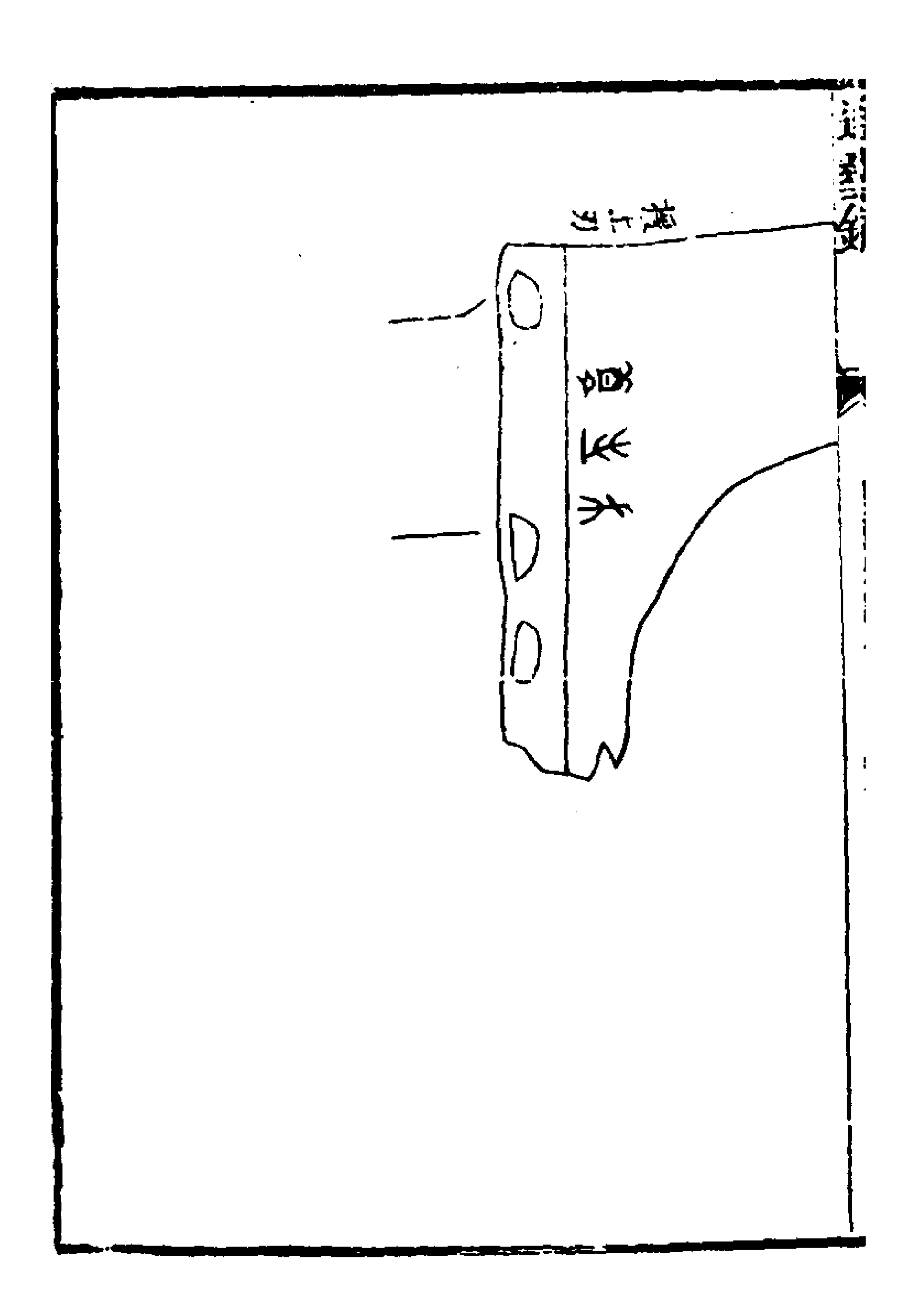
內上書

此銘首一字原拓本辨之不審從司馬達甫以拓本見貽首字及末二字無一筆模糊然皆古文奇字所罕見者且四圍隱隱有闌椎搨畢現亟摹之以俟考焉。

其書於胡者所見戈凡七事。皆書於其背。從援上刃爲始直下者六事。其一蘷之戈。則向內橫書之。然亦視援上刃爲始而右行。


援上刃
援上刃


援上刃
援上刃



戟之書於胡者一事。敔之造戟也。不書於背而書於其面亦覶援上刃爲始直下書之。

內本將至孔處。其下邊漸坳。進爲刃鍔發硎狀。曩未識戟制。故審之未審。亦未圖出。今考戟內有刃。而此內顯有刃形。銘之曰戟。信非戈也。

尹將戈。銘曰尹將用旅金作寶用。從內上邊爲左。八字作三行。右行讀之。首行次行行三字。末行二字。舊譌讀寶爲吉。因以吉爲作戈者之名。又譌作左行讀之曰吉用旅金作尹將用。不辭矣。余在杭州見阮中丞藏宋拓本鐘鼎欵識。有京姜鬲銘中認知寶字。證以齊寶貨刀墨寶貨。人皆譌寶爲吉。而余訂正爲寶字者互相考定。於是欵識中之諸寶字。無不四通六闢。徧觀盡識。無復有誤讀之者矣。豐潤牛鼎銘有寶器字。釋者譌讀宋器。致後人有劉宋趙宋之辨。夫如是則元明法物。亦將署曰元器明器乎。必不可通矣。甲子人日瑤田記